

# Sondage sur l'enseignement de l'éthique dans les écoles et les programmes de santé publique au Canada : résultats préliminaires

Mars 2018

### Objectif

Ce document présente un résumé préliminaire et graphique des résultats d'un sondage réalisé auprès des directeurs et des directrices des programmes de santé publique et des populations des universités canadiennes et auprès des professeurs et professeures responsables de l'enseignement de l'éthique en santé publique dans ces établissements. Une équipe de recherche de l'École de santé publique de l'Université de Montréal s'est associée au Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé (CCNPPS) pour réaliser ce sondage. L'objectif était de mieux connaître la mesure dans laquelle l'éthique en santé publique est intégrée à la formation postsecondaire en santé publique et des populations au Canada et, le cas échéant, ce que cela comporte. En particulier, nous voulions en apprendre davantage sur l'usage des ressources en éthique, ce qui est enseigné, qui enseigne, et les manières dont on enseigne. Nous avons aussi voulu connaître les obstacles et les possibilités de la mise en œuvre de programmes de formation en éthique destinés à la santé publique. Nous voulons diffuser ce portrait dans le cadre d'un effort collectif de soutien à l'éthique dans les pratiques de santé publique.

### Participants cibles et rayonnement

Nous voulions recueillir les commentaires de directeurs d'universités canadiennes et des professeurs responsables de l'enseignement de l'éthique en santé publique. Nos efforts se sont axés sur les écoles en santé publique et des populations au Canada. En mai 2017, nous avons envoyé par courriel 401 invitations à participer aux directeurs et aux professeurs des écoles de santé publique et des populations de 32 universités canadiennes. Nous avons encouragé les répondants potentiels à faire suivre notre invitation à d'autres personnes dans leur département. Le sondage a été réalisé du

16 mai au 23 juin 2017. Au total, 49 réponses ont été reçues : 35 en anglais et 14 en français, représentant 20 universités et 7 provinces.

### Le projet

Après qu'une équipe de l'Université de Montréal ait réalisé une revue des littératures de santé publique et de bioéthique canadiennes et internationales ayant trait à l'éducation à l'éthique en santé publique — laquelle a fait l'objet de l'article *Ethics education in public health: where are we now and where are we going?*<sup>1</sup>

(Doudenkova, Bélisle-Pipon, Ringuette, Ravitsky & Williams-Jones, 2017) —, deux sondages ont été menés. Le premier a été effectué par l'équipe de l'Université de Montréal et celle du CCNPPS. Le deuxième sondage s'est intéressé aux pratiques et aux besoins des intervenants en santé publique canadiens en ce qui a trait à l'éthique en santé publique. Celui-ci a été réalisé par le CCNPPS avec l'aide d'étudiants aux cycles supérieurs de l'Université de Montréal. Vous trouverez plus de renseignements au sujet du deuxième sondage ici :

[http://www.ccnpps.ca/120/Publications.ccnpps?id\\_article=1775](http://www.ccnpps.ca/120/Publications.ccnpps?id_article=1775).

### Autorisation du comité d'éthique

Approbations du Comité d'éthique de la recherche en santé de l'Université de Montréal (15-057-CERES-D, 23 mars 2017) et du Comité d'éthique de la recherche en Dépendances, Inégalités sociales et Santé publique (CER-DIS) du Centre intégré universitaire de santé et de

<sup>1</sup> Nous suggérons aux lecteurs de consulter l'article complet : Doudenkova, V., Bélisle-Pipon, J.-C., Ringuette, L., Ravitsky, V., & Williams-Jones, B. (2017). Ethics education in public health: where are we now and where are we going? *International Journal of Ethics Education*, 2017. DOI : 10.1007/s40889-017-0038-y. Disponible ici en accès libre : <https://link.springer.com/article/10.1007/s40889-017-0038-y>.



services sociaux du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal (DIS-1617-29, 9 mai 2017). Les réponses ont été dépersonnalisées et des mesures de sécurité sont en place pour en assurer la confidentialité.

## Présentation de l'analyse préliminaire

Ce document présente un survol rapide et graphique des résultats. Comme le sondage a été réalisé en français et en anglais, nous avons combiné dans chaque graphique les résultats des répondants francophones et anglophones. Nous n'avons pas inclus toutes les questions dans cette synthèse, et certains champs de réponses ont été résumés pour plus de clarté. Les résultats du sondage seront analysés plus en profondeur par l'équipe de recherche, notamment en les examinant à la lumière des conclusions de la revue de littérature. Ce document présente une analyse préliminaire. L'analyse plus poussée pourrait mener à des variations mineures par rapport aux résultats présentés ici, en fonction des manières dont les données sont interprétées.

**Pour faire part de vos questions ou de vos commentaires, veuillez communiquer avec :**

Louise Ringuette, coordonnatrice du projet  
[louise.ringuette@umontreal.ca](mailto:louise.ringuette@umontreal.ca),

Bryn Williams-Jones, chercheur principal  
[bryn.williams-jones@umontreal.ca](mailto:bryn.williams-jones@umontreal.ca),

Michael Keeling, cochercheur  
[michael.keeling@inspq.qc.ca](mailto:michael.keeling@inspq.qc.ca),

Olivier Bellefleur, cochercheur  
[olivier.bellefleur@inspq.qc.ca](mailto:olivier.bellefleur@inspq.qc.ca).

## Faits saillants et éléments clés tirés des réponses au sondage

49 répondants (14 francophones, 35 anglophones) représentant 20 universités dans 7 provinces canadiennes ont participé.

Lorsqu'on leur demandait de définir les enjeux majeurs auxquels les futurs intervenants seront confrontés, les répondants ont clairement nommé les enjeux touchant l'équité, soulignant les inégalités sociales, la protection des populations vulnérables et l'accès équitable aux soins de santé. (Question 3.3)

Lorsqu'on leur demandait ce qui *était* enseigné, les répondants ont entre autres mentionné l'éthique de la recherche, les codes d'éthique et les cadres de référence pour l'éthique. Lorsqu'on leur demandait ce qui *devrait* faire partie du curriculum, ils ont mentionné l'éthique féministe et les cadres de référence pour l'éthique. (Question 2.12)

Les modalités d'enseignement les plus souvent utilisées étaient notamment :

- les cours magistraux;
- l'apprentissage par étude de cas;
- la formation en petits groupes;
- l'apprentissage par problème;
- la formation à distance.

(Question 2.8)

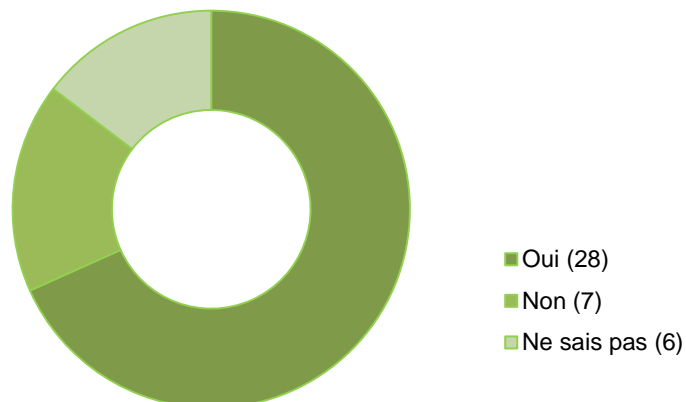
Les répondants ont mentionné que les principales barrières à l'enseignement de l'éthique sont :

- le manque de temps/curriculum trop chargé;
- le manque de clarté quant à savoir qui est responsable de développer le module sur l'éthique;
- le manque de personnel d'enseignement qualifié;
- le manque d'outils de formation en éthique de la santé publique.

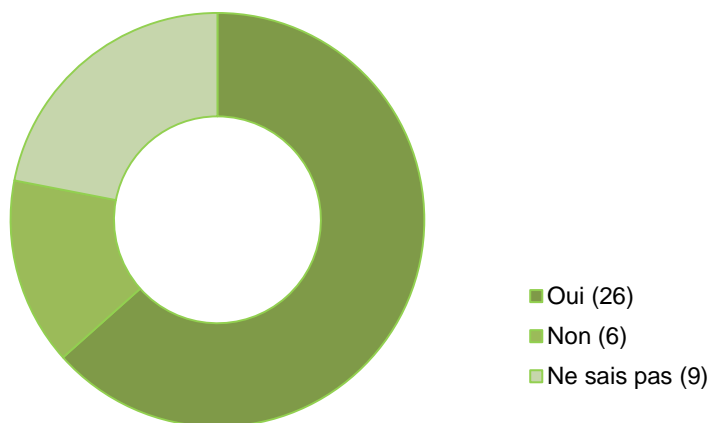
(Question 2.11.1)

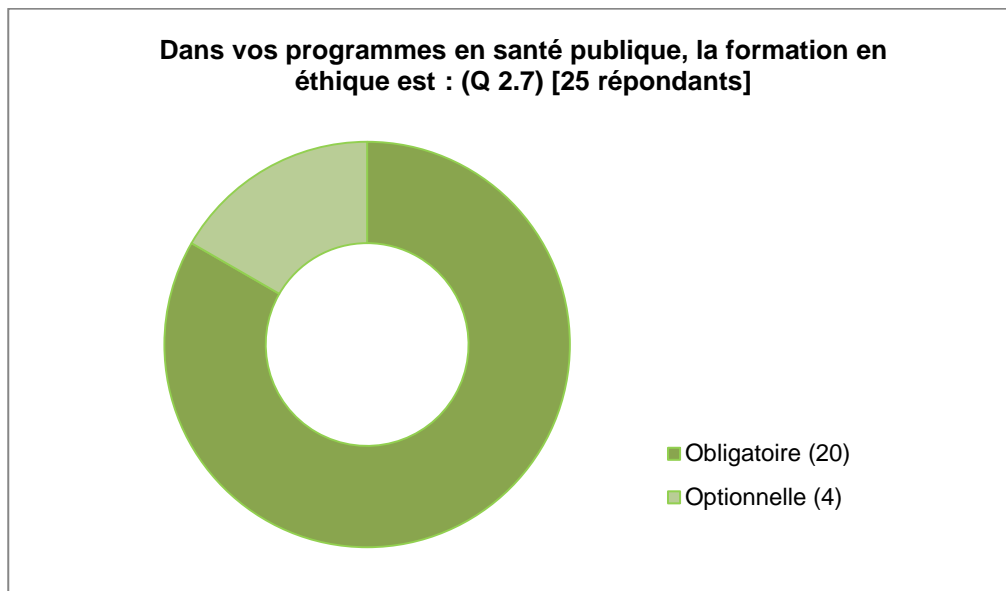
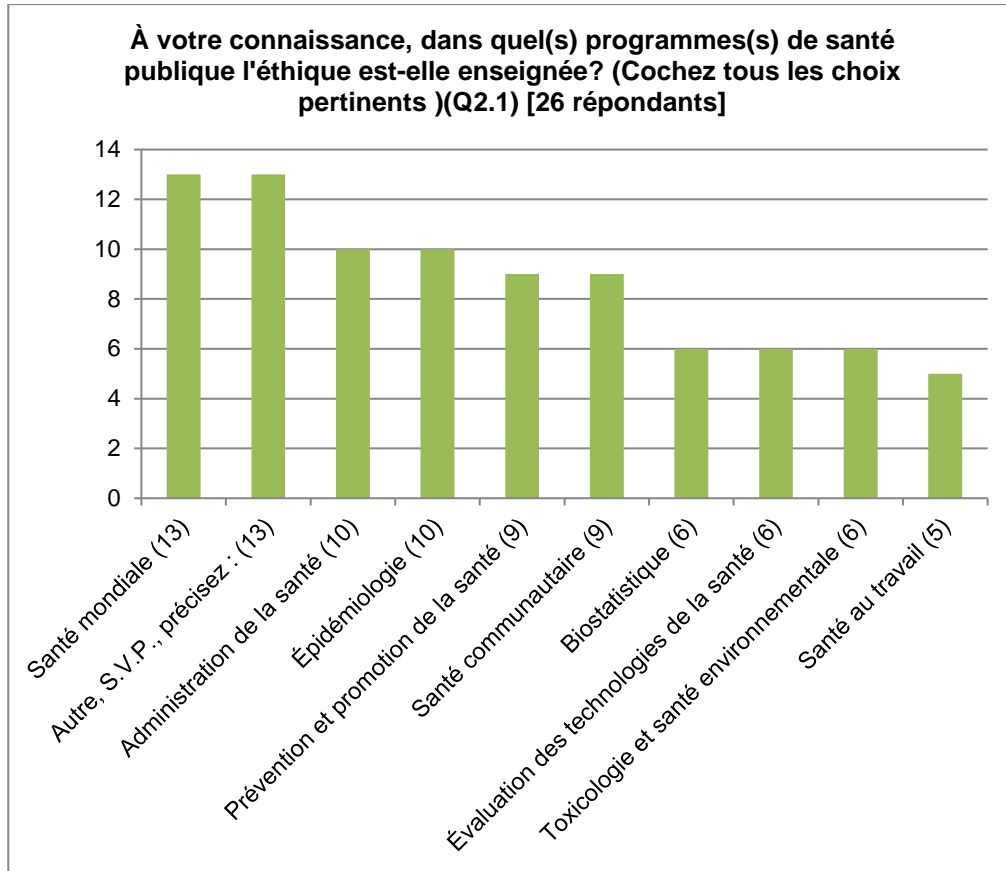
Plus des trois quarts des répondants pensent que la formation postsecondaire des intervenants en santé publique devrait inclure un nombre minimum d'heures et un contenu de base concernant l'éthique en santé publique. (Question 4.3)

**Y a-t-il au sein de votre institution des programmes d'enseignement en bioéthique (incluant éthique médicale, éthique clinique, éthique de la santé publique, éthique de la recherche, etc.)? (Q 1.9) [41 répondants]**

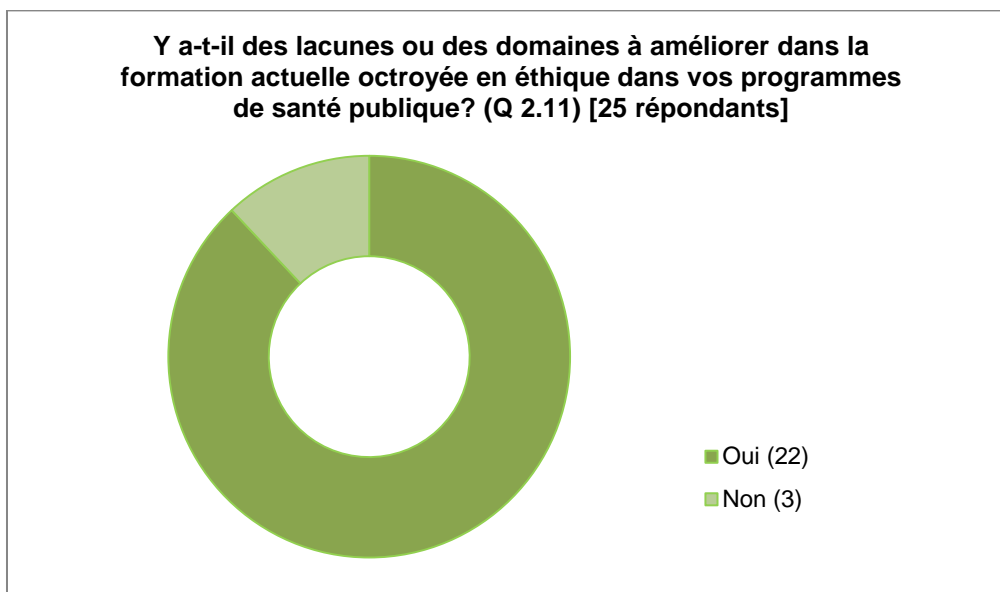
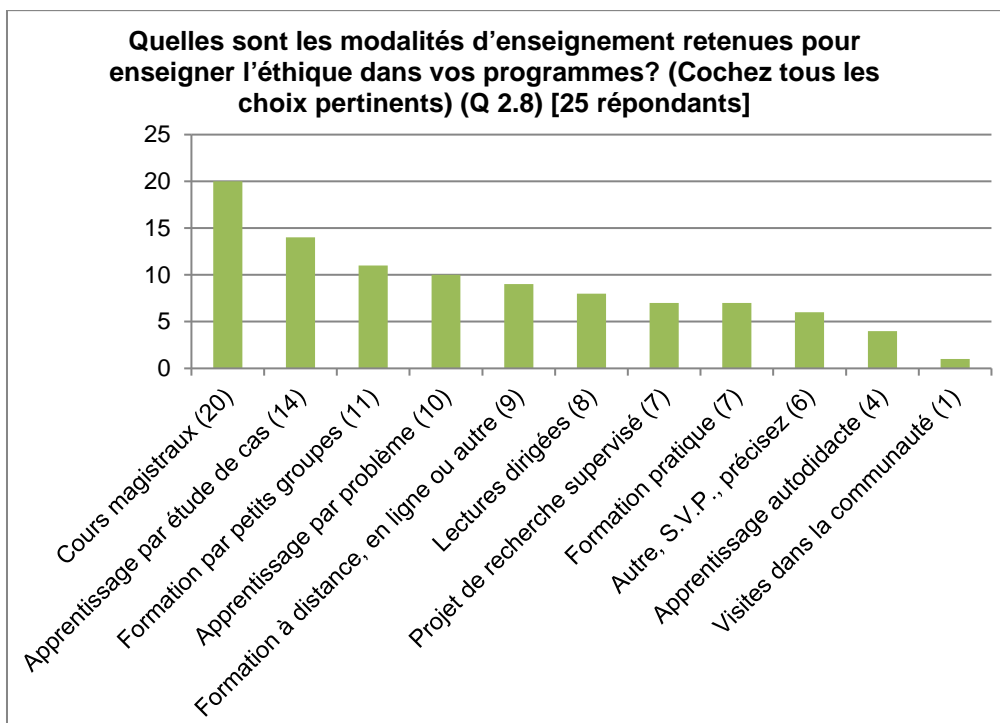


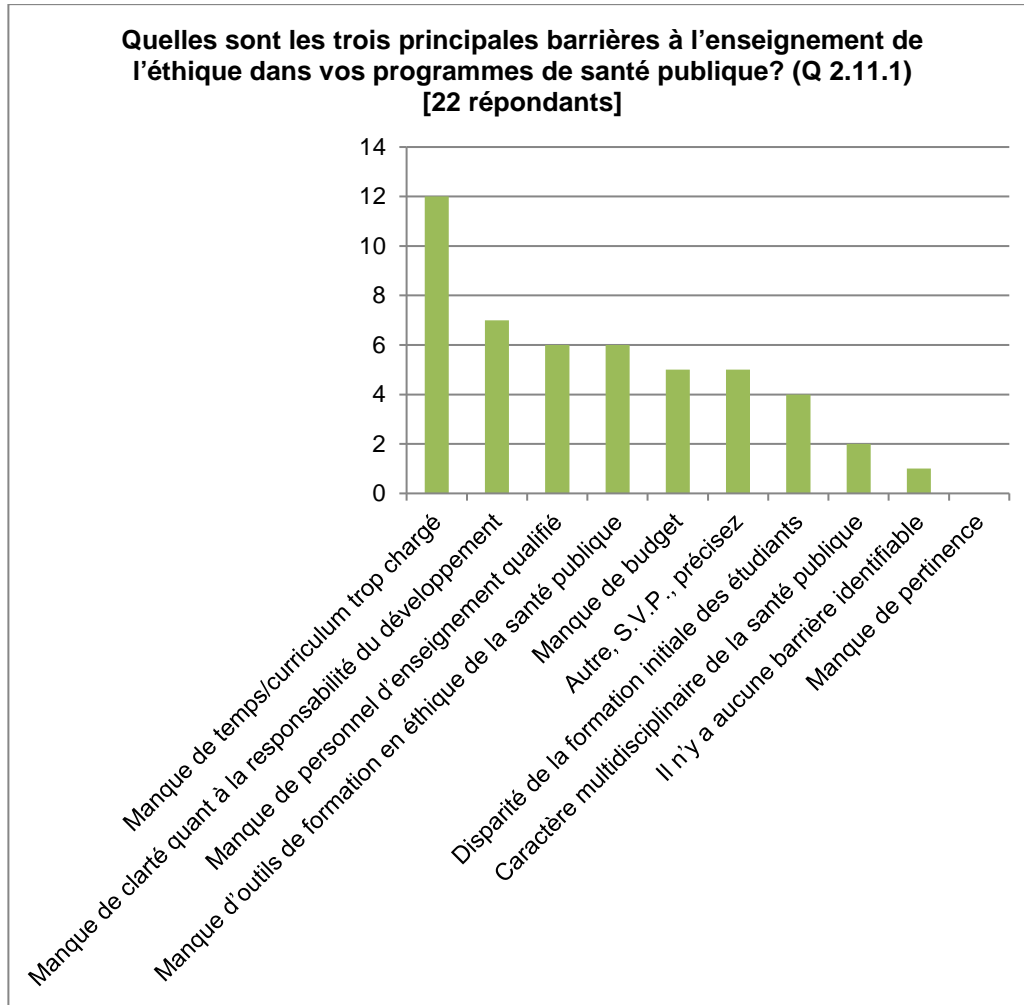
**Est-ce que l'enseignement de l'éthique est intégré dans vos curricula de formation en santé publique? (Q 1.10) [41 répondants]**



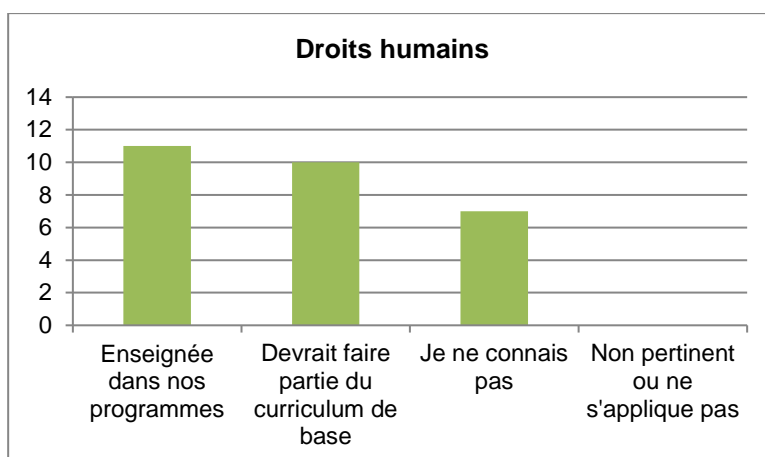
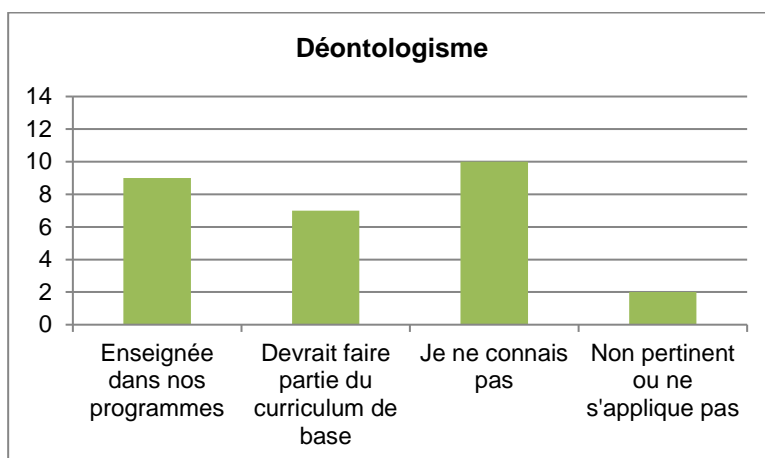
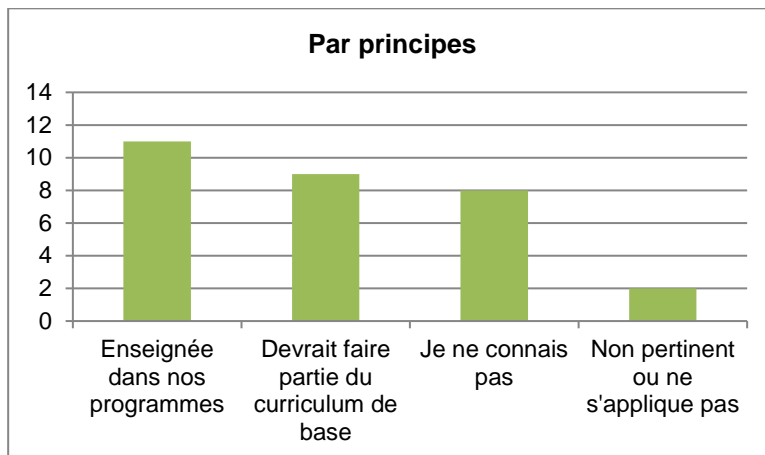


Note : Sur les 25 répondants, 4 ont indiqué que la formation combine des éléments obligatoires et des éléments optionnels. Comme cela signifie qu'une partie de la formation éthique est obligatoire, nous les avons catégorisés dans « Obligatoire ». Une personne n'enseignait pas dans un programme précis en santé publique et, par conséquent, sa réponse n'a pas été catégorisée.

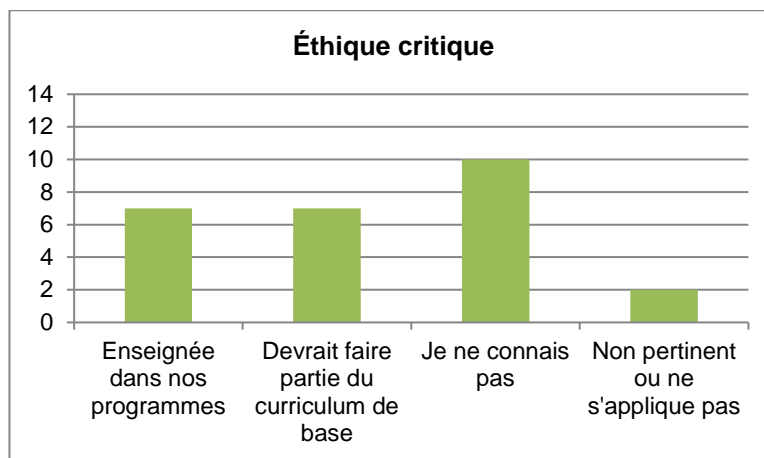
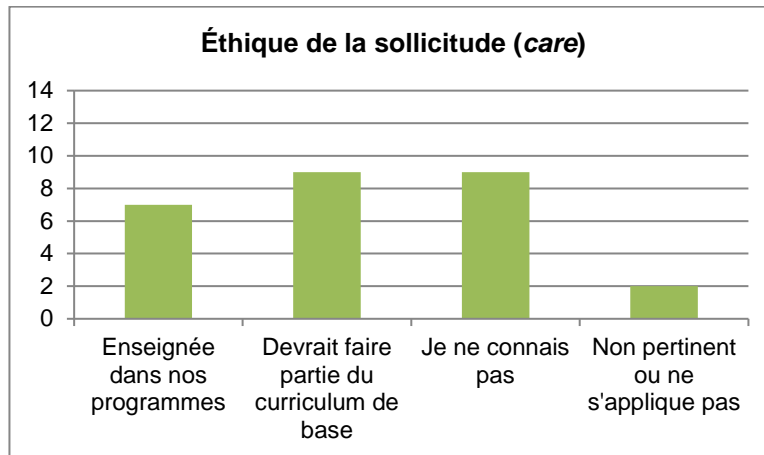
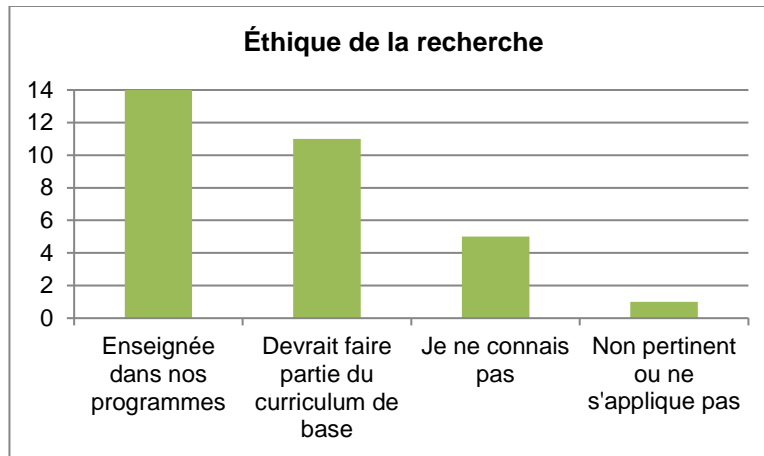


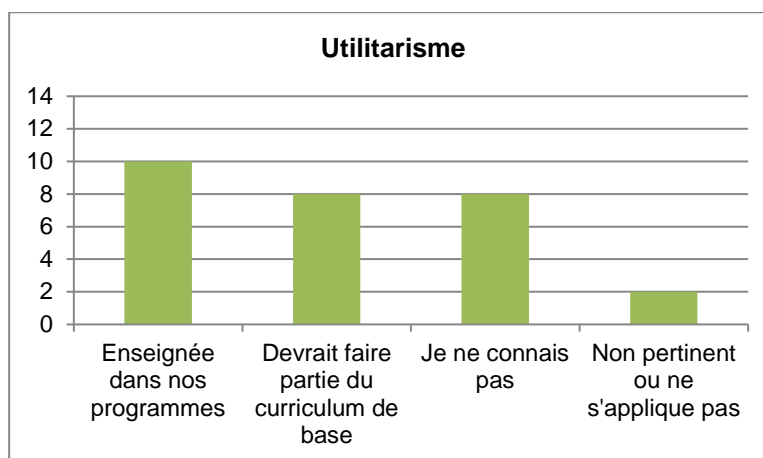
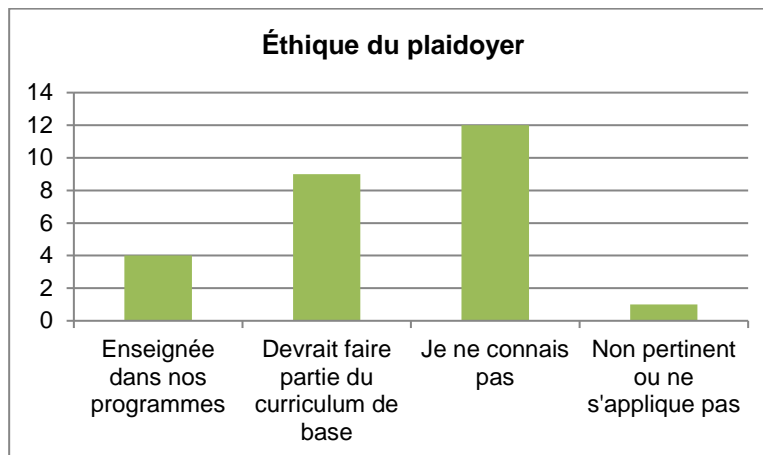
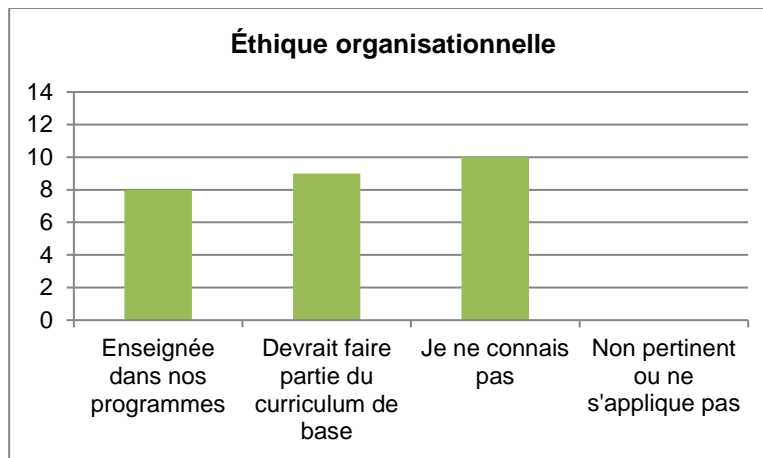


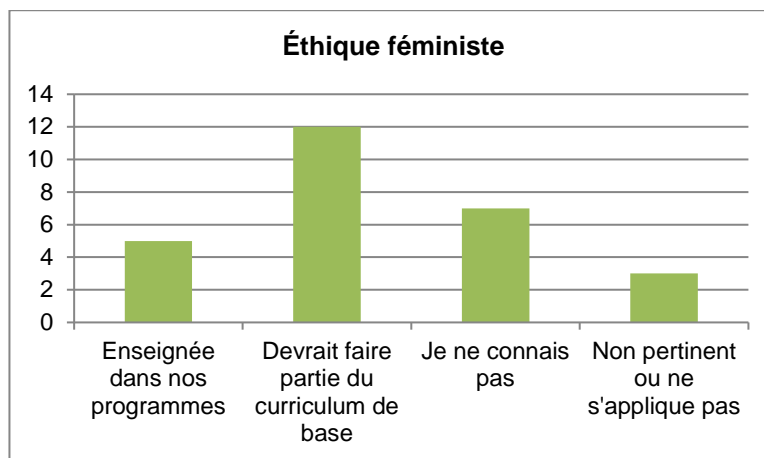
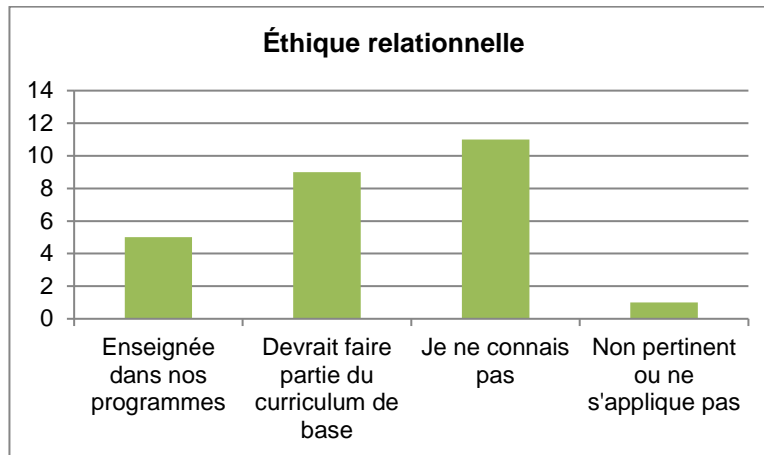
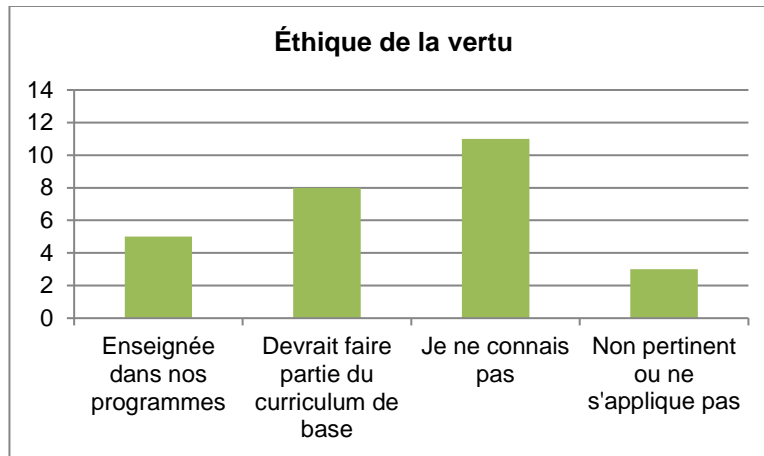
**Laquelle de ces approches (théorique ou pratique) est enseignée dans vos programmes? Selon vous, laquelle devrait faire partie du curriculum d'une formation de base en éthique de la santé publique? (S.V.P., cochez tous les choix pertinents) (Q 2.12 comprenant 16 sous-questions) [25 répondants]**

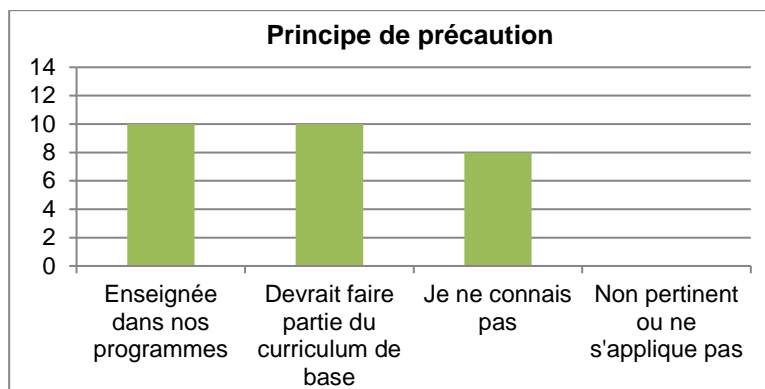
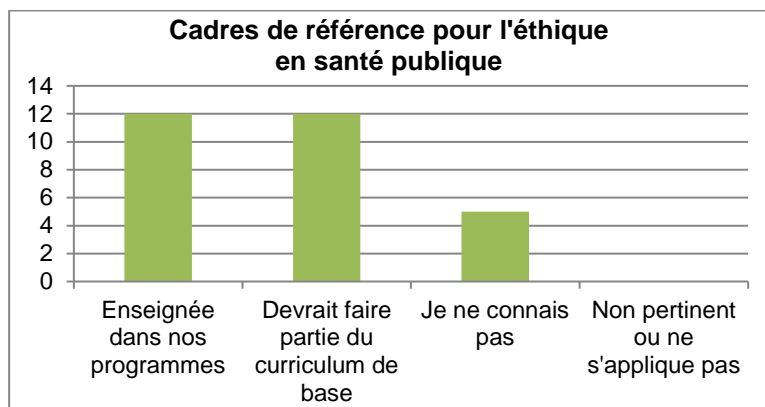
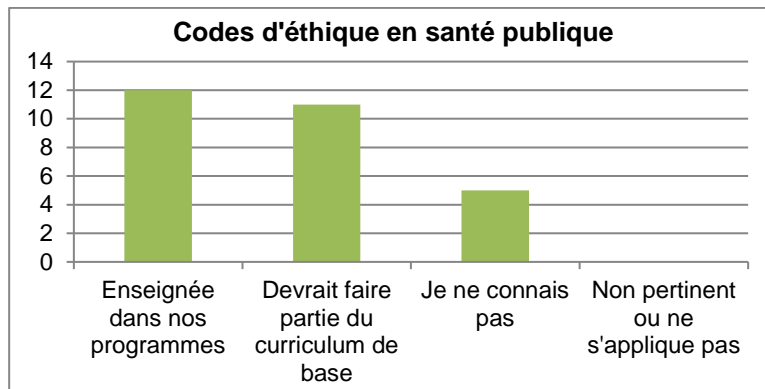
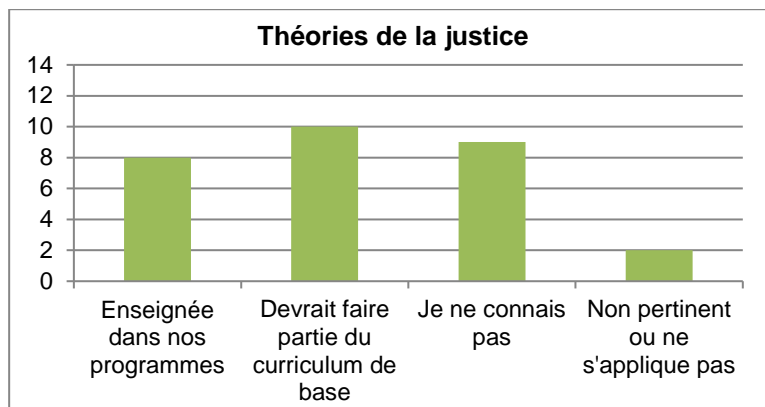


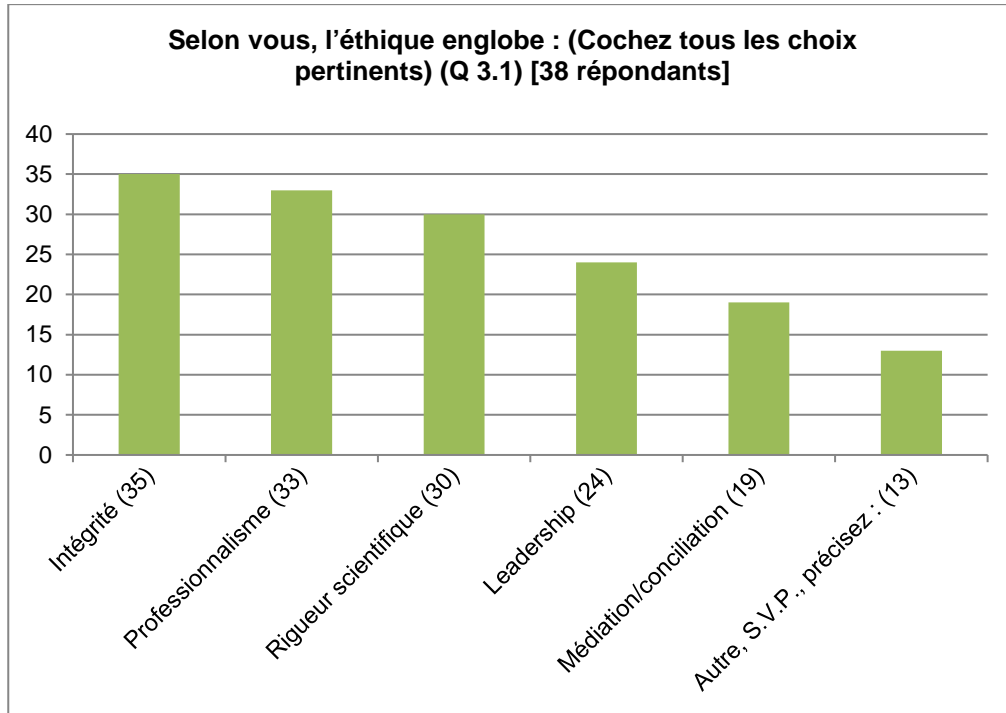


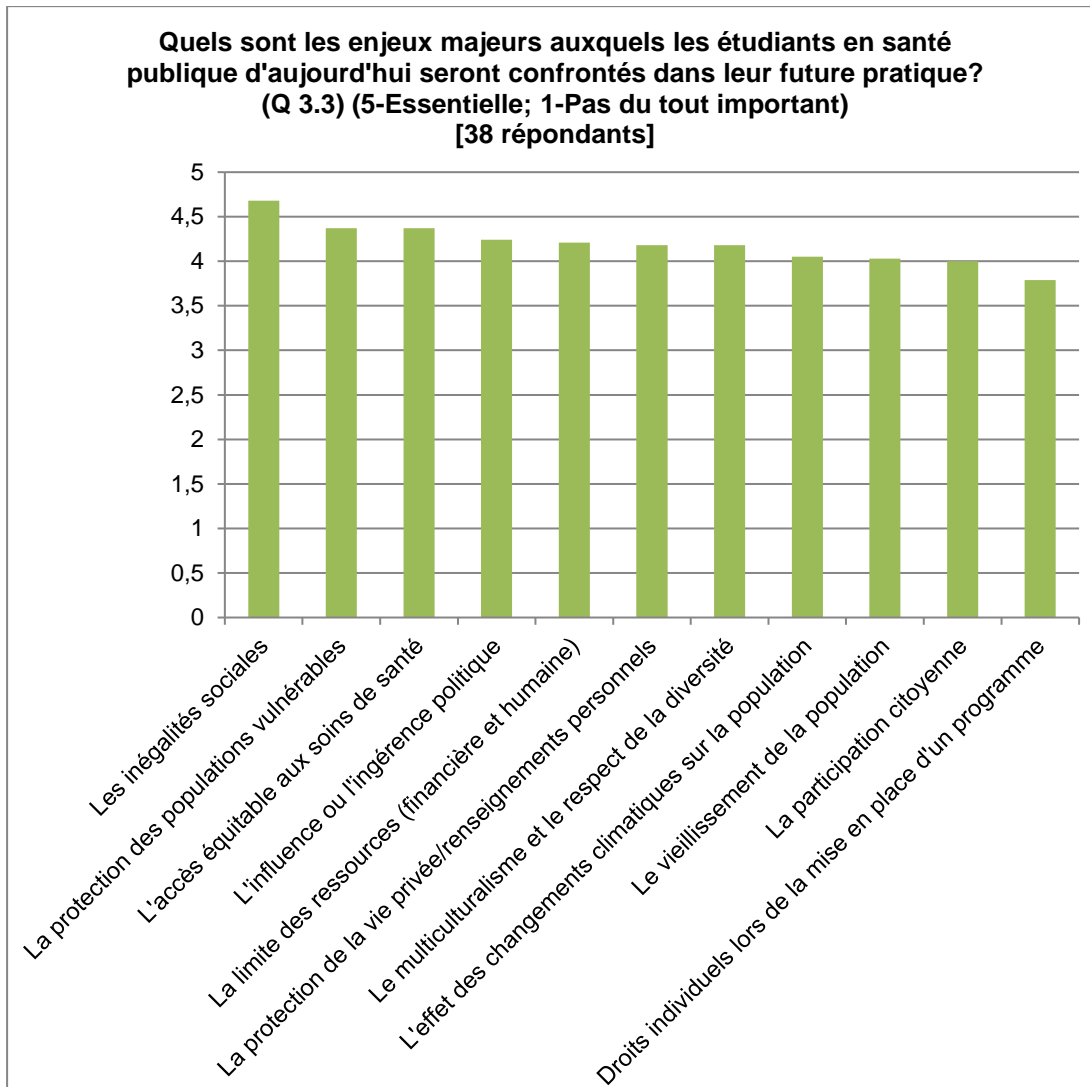






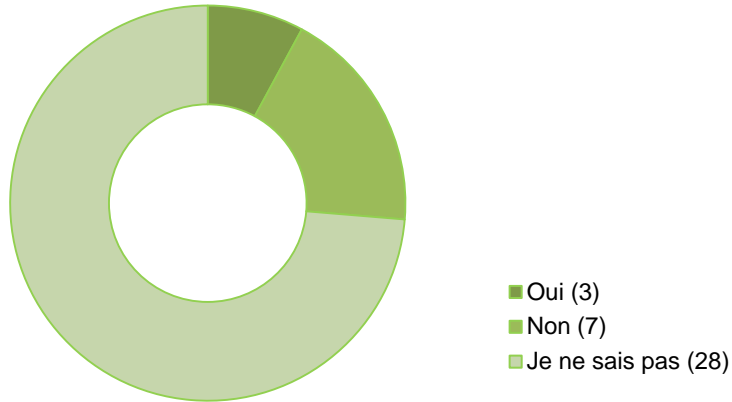




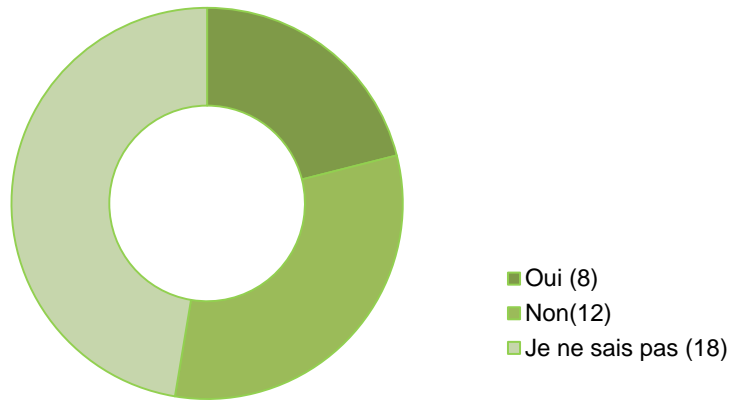


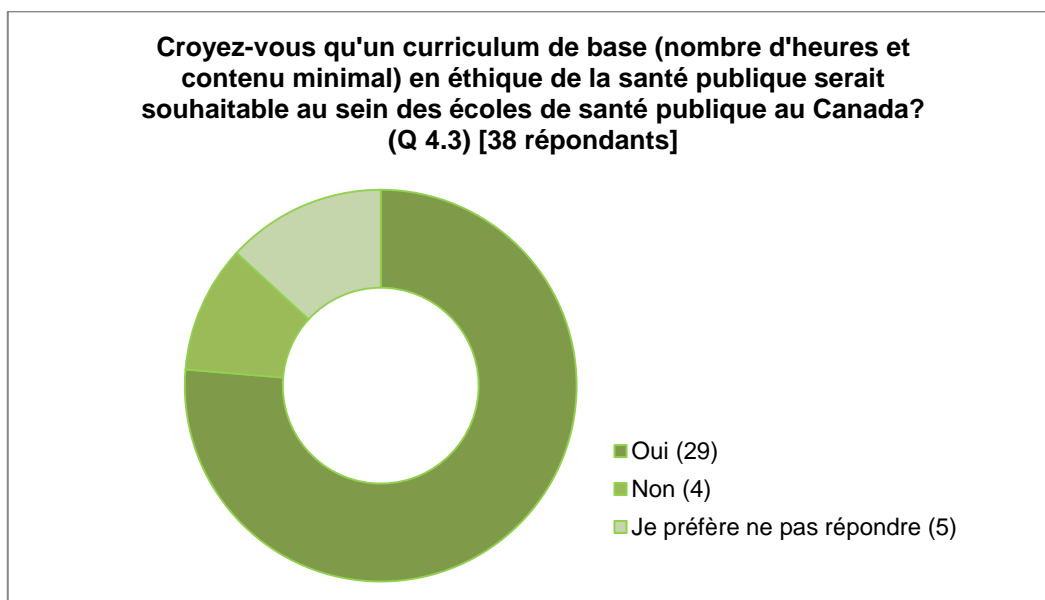
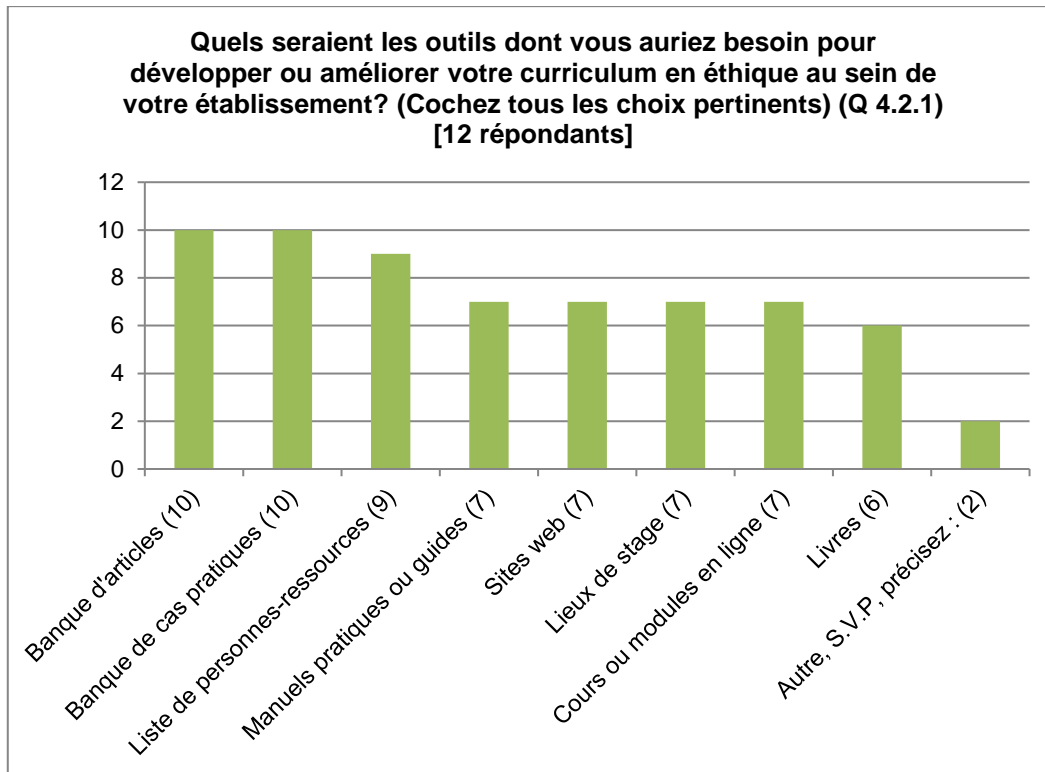
Note : Les barres représentent des moyennes pondérées.

**Au sein de votre institution, y a-t-il des plans visant à développer de futurs cours en éthique de la santé publique? (Q 4.1)**  
[38 répondants]



**Considérez-vous qu'il existe suffisamment d'outils pratiques (guides, livres, etc.) permettant aux écoles de santé publique de développer un curriculum en éthique? (Q 4.2) [38 répondants]**







## Mars 2018

Auteurs : Michael Keeling (Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé), Louise Ringuette (Université de Montréal), Olivier Bellefleur (Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé), Jean-Christophe Bélisle-Pipon (Petrie-Flom Center, Harvard University), Bryn Williams-Jones (Université de Montréal), Victoria Doudenkova (Université de Montréal), Vardit Ravitsky (Université de Montréal), Stanislav Birko (Université de Montréal) et Hazar Haidar (Université de Montréal).

### COMMENT CITER CE DOCUMENT

Keeling, M., Ringuette, L., Bellefleur, O., Bélisle-Pipon, J-C., Williams-Jones, B., Doudenkova, V., Ravitsky, V., Birko, S. et Haidar, H. (2018). *Sondage sur l'enseignement de l'éthique dans les écoles et les programmes de santé publique au Canada : résultats préliminaires*. Montréal, Québec : Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé.

### REMERCIEMENTS

Les auteurs tiennent à remercier Katie Dilworth (Toronto Public Health) et Greg Penney (Association canadienne de santé publique) pour leurs commentaires sur une version préliminaire de ce document.

Le Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé (CCNPPS) vise à accroître l'expertise des acteurs de la santé publique en matière de politiques publiques favorables à la santé, à travers le développement, le partage et l'utilisation des connaissances. Le CCNPPS fait partie d'un réseau canadien de six centres financés par l'Agence de la santé publique du Canada. Répartis à travers le Canada, chacun des centres de collaboration se spécialise dans un domaine précis, mais partage un mandat commun de synthèse, d'utilisation et de partage des connaissances. Le réseau des centres agit autant comme une structure de diffusion des contributions spécifiques des centres que de lieu de production conjointe des projets communs. Le CCNPPS est hébergé à l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ), un chef de file en santé publique au Canada.

La production de ce document a été rendue possible grâce à une contribution financière provenant de l'Agence de la santé publique du Canada par le biais du financement du Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé (CCNPPS). Les vues exprimées ici ne reflètent pas nécessairement la position officielle de l'Agence de la santé publique du Canada.

Ce document est disponible intégralement en format électronique (PDF) sur le site Web du Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé au : [www.ccnpps.ca](http://www.ccnpps.ca).

An English version of this paper is also available at [www.ncchp.ca](http://www.ncchp.ca).

Les données contenues dans le document peuvent être citées, à condition d'en mentionner la source.

Dépôt légal – 3<sup>e</sup> trimestre 2018  
Bibliothèque et Archives nationales du Québec  
ISBN : 978-2-550-81109-1 (PDF)

