



information



formation



recherche



*coopération
internationale*

Synthétiser les connaissances sur les politiques publiques favorables à la santé

Défis et perspectives méthodologiques

**François-Pierre Gauvin, Marie-Christine Hogue,
Louise St-Pierre et Denise Kouri**

**19^e Conférence mondiale de promotion de la santé et
d'éducation pour la santé de l'UIPES**

Vancouver, 12 juin 2007



National Collaborating Centre
for Public Health
Centres nationaux de collaboration
en santé publique

**Institut national
de santé publique**

Québec 

Introduction

- L'approche fondée sur les données probantes a pour objectif de s'assurer que les décisions et les pratiques sont informées par les données les plus solides.
 - Limitée en politique publique à cause des méthodologies qu'elle favorise et de ce qui fait généralement office de « données probantes »
- Le CCNPPS développe une méthodologie de synthèse de connaissances sur les instruments de politiques qui vise à conjuguer la santé publique et la science politique.
 - Projet pilote sur les instruments de politiques pour lutter contre l'obésité



National Collaborating Centre
for Public Health
Centres nationaux de collaboration
en santé publique

Institut national
de santé publique

Québec 

Présentation du projet pilote

Question et objectifs

- Question
 - Quels sont les instruments de politiques ayant les meilleures chances de succès pour lutter contre l'obésité au Canada ?
- Objectifs
 - Identifier et classer les instruments de politiques qui sont proposés afin de lutter contre l'obésité
 - Identifier les fondements scientifiques de ces instruments
 - Identifier les implications liées à l'adoption et à l'implantation des instruments les plus prometteurs compte tenu de leur nature et du contexte canadien

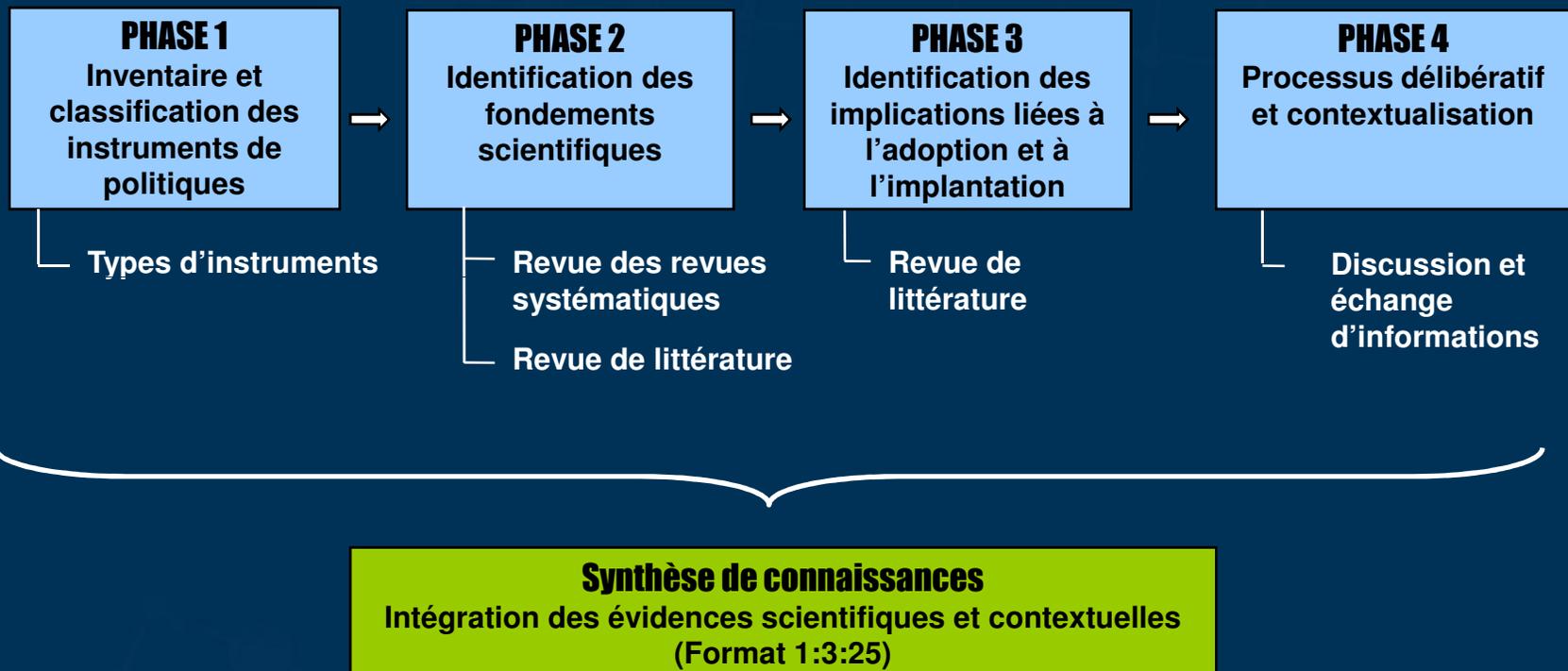


National Collaborating Centre
for Public Health
Centres nationaux de collaboration
en santé publique

Institut national
de santé publique

Québec 

Méthodologie du projet pilote



PHASE 1

Inventaire des instruments de politiques



National Collaborating Centre
for Public Health
Centres nationaux de collaboration
en santé publique

*Institut national
de santé publique*

Québec 

Phase 1

Inventaire des instruments de politiques

- La première phase consiste à inventorier les différents instruments de politiques qui sont proposés afin de lutter contre l'obésité.
 - Nous avons sélectionné un échantillon d'instruments que nous allons explorer plus en détail (échantillonnage ciblé par critères)
- L'identification des instruments a été réalisée en deux étapes.
 - Une recension des instruments proposés par différents organismes pour lutter contre l'obésité au Canada et à l'étranger
 - Une recension des instruments dans les journaux scientifiques et dans la littérature grise
- Une fois les instruments sélectionnés, nous les avons classés et décrits en fonction d'une taxinomie.



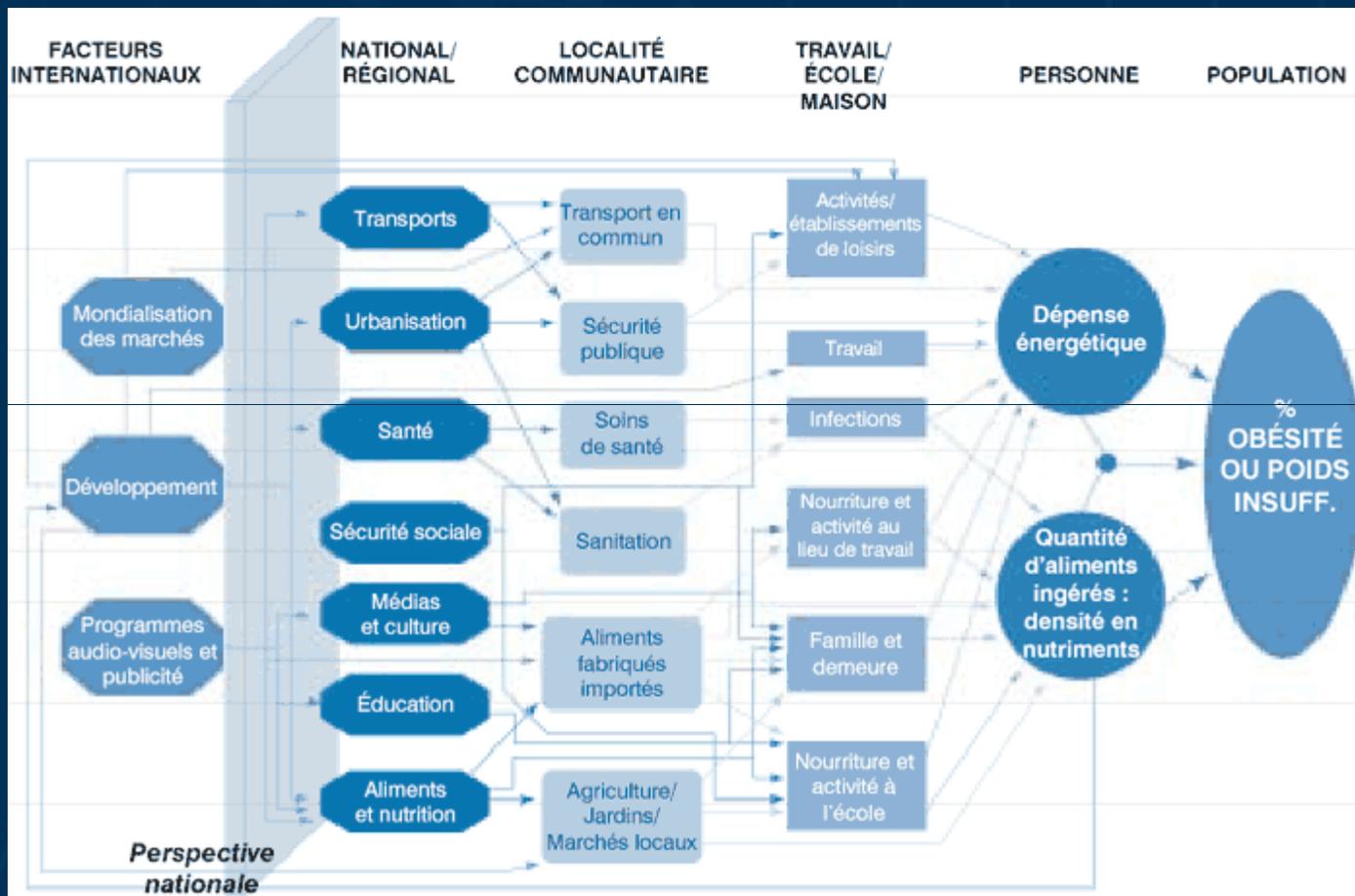
National Collaborating Centre
for Public Health
Centres nationaux de collaboration
en santé publique

Institut national
de santé publique

Québec 

Phase 1 (suite)

Toile causale (International Obesity Task Force)



Phase 1 (suite)

Inventaire des instruments de politiques

- Exemples d'instruments de politiques
 - Réglementer la publicité télévisuelle visant les enfants
 - Réglementer l'offre des produits alimentaires dans les établissements scolaires
 - Réglementer l'emballage de la malbouffe
 - Établir des clauses d'impact à l'obésité dans les politiques des différents secteurs gouvernementaux
 - Taxer la malbouffe
 - Déduction fiscale pour les programmes d'activités physiques
 - Développer des schémas d'aménagements facilitant l'activité physique et la saine alimentation
 - Mettre en place des campagnes de marketing social
 - Financer des programmes de recherche
 - Etc. Etc. Etc.



National Collaborating Centres
for Public Health
Centres nationaux de collaboration
en santé publique

Institut national
de santé publique

Québec 

Phase 1 (suite)

Inventaire des instruments de politiques

- Un certain nombre de taxinomies ont été développées depuis les années 60.
- Selon Salamon (2002), ces taxinomies mettent généralement l'accent sur quatre facettes des instruments de politique.
 - Le degré de coercition
 - Le degré de direction
 - Le degré d'automaticité
 - Le degré de visibilité



National Collaborating Centres
for Public Health
Centres nationaux de collaboration
en santé publique

Institut national
de santé publique

Québec 

PHASE 2

Identification des fondements scientifiques



National Collaborating Centre
for Public Health
Centres nationaux de collaboration
en santé publique

*Institut national
de santé publique*

Québec 

Phase 2

Identification des fondements scientifiques

- Nous cherchons à identifier les fondements scientifiques des instruments et d'apprécier leur efficacité anticipée.
 - Peu d'études empiriques sur l'efficacité des instruments
 - Comment guider la prise de décisions en l'absence de « données probantes »?
- Besoin d'élargir le concept de « données probantes » afin d'inclure d'autres sources de données et d'informations
 - « findings from research and other knowledge that may serve as a useful basis for decision-making in public health and health care » (OMS-Europe, 2006)



National Collaborating Centres
for Public Health
Centres nationaux de collaboration
en santé publique

Institut national
de santé publique

Québec 

Phase 2 (suite)

Qu'est-ce qui fonctionne?

- Une approche en « cascade » a été retenue.
 - Une revue des revues systématiques portant sur l'efficacité des instruments de politiques pour lutter contre l'obésité
 - Une revue d'autres sources de données et d'informations
- Plusieurs types de données et informations scientifiques sont pertinents pour la lutte à l'obésité (Swinburn et coll., 2005)
 - Études observationnelles
 - Études expérimentales
 - Modélisations (ex. : analyses d'efficacité et analyses économiques)
 - Évidences parallèles (ex. : tabagisme et alcool)
 - Théorie et logique sous-jacentes
 - Opinions informées



National Collaborating Centres
for Public Health
Centres nationaux de collaboration
en santé publique

Institut national
de santé publique

Québec 

Phase 2 (suite)

Évaluer la qualité des preuves

- Comment évaluer la qualité des preuves scientifiques ?
 - Les études empiriques
 - Les autres sources d'évidences et d'informations
- Une nouvelle « hiérarchie » pour évaluer la solidité des preuves scientifiques développée par Haby et coll. (2006)

Haby et coll. A new approach to assessing the health benefit from obesity interventions in children and adolescents: The assessing cost-effectiveness in obesity project. *International Journal of Obesity*. 2006, 30: 1463-1475.



National Collaborating Centres
for Public Health
Centres nationaux de collaboration
en santé publique

Institut national
de santé publique

Québec 

Phase 2 (suite)

Évaluer la qualité des preuves (Haby et coll., 2006)

Études de niveaux I-III	Études de niveaux IV, preuves indirectes ou parallèles, ou études de modélisations utilisant diverses méthodologies
<p>1. Preuves suffisantes</p> <ul style="list-style-type: none">• L'effet n'est probablement pas dû à la chance ou aux biais• Preuves provenant d'études de niveau I ; plusieurs études de niveau II ; ou plusieurs études de niveau III desquelles les biais et les variables confusionnelles ont pu être contrôlés.	<p>3. Preuves limitées</p> <ul style="list-style-type: none">• Théorie sous-jacente ou logique du programme est solide ; et• Études de niveau IV, preuves indirectes ou parallèles, ou• Études de modélisation statistique des indicateurs de résultats (ex. : IMC) en utilisant diverses méthodologies• L'effet n'est probablement pas dû à la chance ou aux biais• L'implantation d'une telle intervention devrait être accompagnée d'un programme d'évaluation
<p>2. Preuves limitées</p> <ul style="list-style-type: none">• L'effet n'est probablement pas dû à la chance• Certains biais peuvent expliquer l'effet• Preuves provenant d'une étude de niveau II de qualité incertaine ; études de niveau III de qualité qui ont des résultats consistants.	<p>4. Preuves faibles</p> <ul style="list-style-type: none">• Théorie sous-jacente ou logique du programme est solide ; ou• Études de niveau IV, preuves indirectes ou parallèles, ou• Études de modélisation statistique des indicateurs de résultats (ex. : IMC) en utilisant diverses méthodologies• L'effet n'est probablement pas dû à la chance• Certains biais peuvent expliquer l'effet• Il serait utile d'entreprendre davantage de recherches et/ou un projet-pilote avant d'implanter cette intervention.
<p>5. Preuves non concluantes</p> <ul style="list-style-type: none">• Aucune conclusion ne peut être tirée quant à la présence ou l'absence d'effet ; seulement des études de niveau III disponibles, mais peu nombreuses et de mauvaise qualité.	<p>6. Aucune preuve</p> <ul style="list-style-type: none">• Aucune conclusion ne peut être tirée quant à l'efficacité de l'intervention.• Plus de recherches sont nécessaires.



PHASE 3

Identification des implications liées à l'adoption et à l'implantation de ces instruments



National Collaborating Centre
for Public Health
Centres nationaux de collaboration
en santé publique

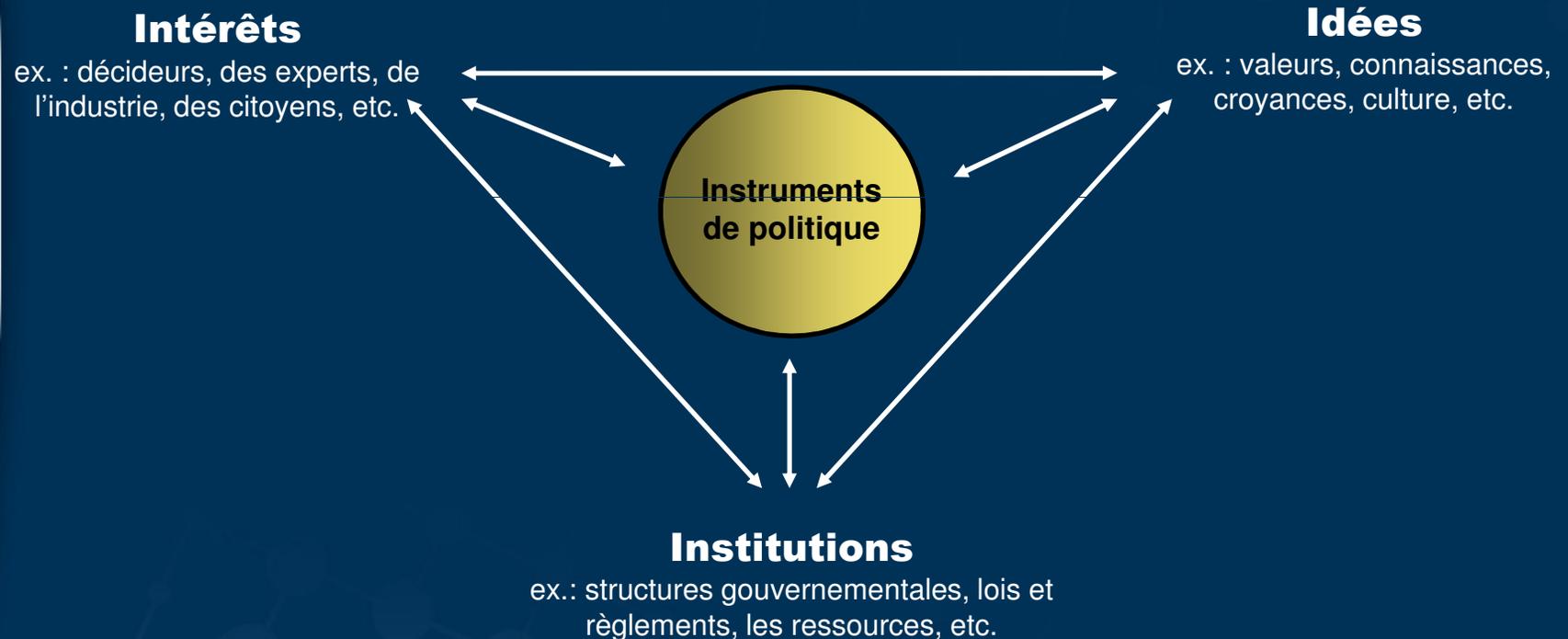
*Institut national
de santé publique*

Québec 

Phase 3

Dans quel contexte ?

- Les responsables de politiques et les décideurs sont influencés par des considérations qui ne sont pas strictement « scientifiques ».



National Collaborating Centres
for Public Health
Centres nationaux de collaboration
en santé publique

Institut national
de santé publique

Québec 

Phase 3 (suite)

Dans quel contexte ?

- Implications liées à la réalisation des objectifs
 - Efficacité
 - Équité (c.-à-d., ressources et redistribution de la problématique)
- Implications liées aux moyens afin d'atteindre les objectifs
 - Coûts et rapport coût-efficacité
 - Faisabilité administrative
 - Faisabilité politique et légitimité
- Implications liées aux effets secondaires
 - Infrastructures publiques
 - Réseaux et organisations sociales (c.-à-d., citoyenneté et démocratie)



National Collaborating Centres
for Public Health
Centres nationaux de collaboration
en santé publique

Institut national
de santé publique

Québec 

PHASE 4

Processus délibératif



National Collaborating Centre
for Public Health
Centres nationaux de collaboration
en santé publique

*Institut national
de santé publique*

Québec 

Phase 4

Processus délibératif

- Quels rôles peuvent jouer les processus délibératifs ?
 - Informer et sensibiliser
 - Favoriser l'examen critique d'un enjeu
 - Identifier les implications des instruments dans le contexte canadien
 - Intégrer et interpréter l'ensemble des données scientifiques et contextuelles (Lomas et coll., 2005)
 - ex.: le Citizens Council de NICE, les conférences de consensus du Danish Board of Technology, etc.
- Différents acteurs concernés par la lutte à l'obésité discuteront des instruments les plus prometteurs dans le contexte canadien au cours d'un processus délibératif.



National Collaborating Centres
for Public Health
Centres nationaux de collaboration
en santé publique

Institut national
de santé publique

Québec 

Conclusion

Défis et opportunités

- Quels types d'évidences peuvent éclairer la lutte à l'obésité ?
 - Besoin d'élargir la notion de « données probantes » afin de guider et d'informer la prise de décision politique.
- Comment évaluer et intégrer les différentes formes d'évidences ?
 - Besoin d'une nouvelle hiérarchie des évidences et de nouveaux outils d'analyse critique.
- Comment analyser et comparer des instruments de politiques de diverses natures ?
 - Besoin de conjuguer les connaissances de la santé publique à celles de la science politique
 - Les décideurs sont influencés par des considérations qui ne sont pas strictement scientifiques (c.-à-d., les idées, les intérêts et les institutions)
- Comment intégrer les expertises nécessaires ?
 - Les processus délibératifs permettant le dialogue et l'examen critique des enjeux peuvent faciliter l'intégration des diverses connaissances guidant la prise de décisions.



Pour plus d'informations...

François-Pierre Gauvin

Centre de collaboration nationale sur les:
politiques publiques et la santé (CCNPPS)
Institut national de santé publique du Québec
945, avenue Wolfe
Québec (Québec) Canada
G1V 5B3

Tél.: 1-418-650-5115 poste 5537
Courriel: francois-pierre.gauvin@inspq.qc.ca
Site web: www.politiquespubliquesetsante.ca

Marie-Christine Hogue

Centre de collaboration nationale sur les:
politiques publiques et la santé (CCNPPS)
Institut national de santé publique du Québec
945, avenue Wolfe
Québec (Québec) Canada
G1V 5B3

Tél.: 1-418-650-5115 poste 5532
Courriel: marie-christine.hogue@inspq.qc.ca
Site web: www.politiquespubliquesetsante.ca



National Collaborating Centre
for Public Health
Centres nationaux de collaboration
en santé publique

*Institut national
de santé publique*

Québec 