



Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et santé

National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy



National Collaborating Centre
for Methods and Tools

Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils

Aborder les problèmes de santé publique complexes à l'aide d'une approche basée sur les données probantes

Jackie Muresan et François-Pierre Gauvin

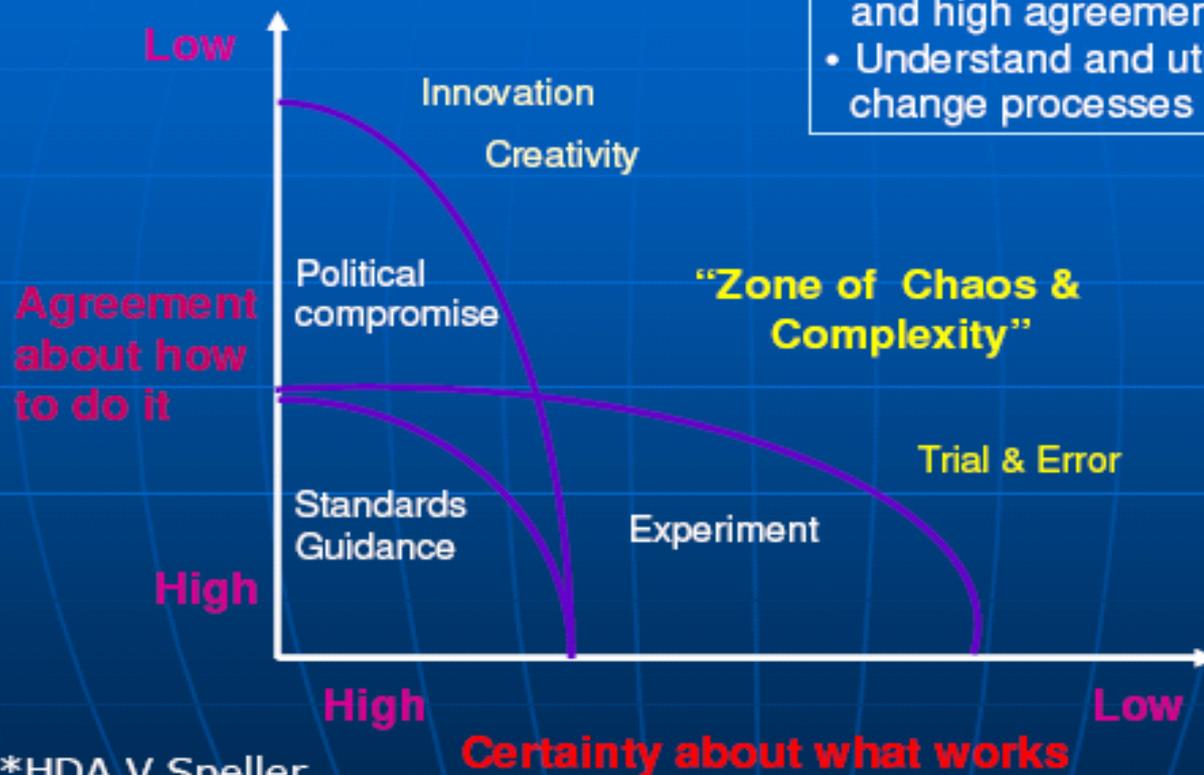
TOPHC, le 3 avril 2012

Les gouvernements sont confrontés à des
problèmes de santé publique complexes.

p. ex. : inégalités en santé, obésité, changements climatiques,
punaises de lit...

Understanding change processes*: where effectiveness meets evidence

- Focus on areas with high certainty and high agreement
- Understand and utilize effective change processes



*HDA V Speller



SAFER • HEALTHIER • PEOPLE™



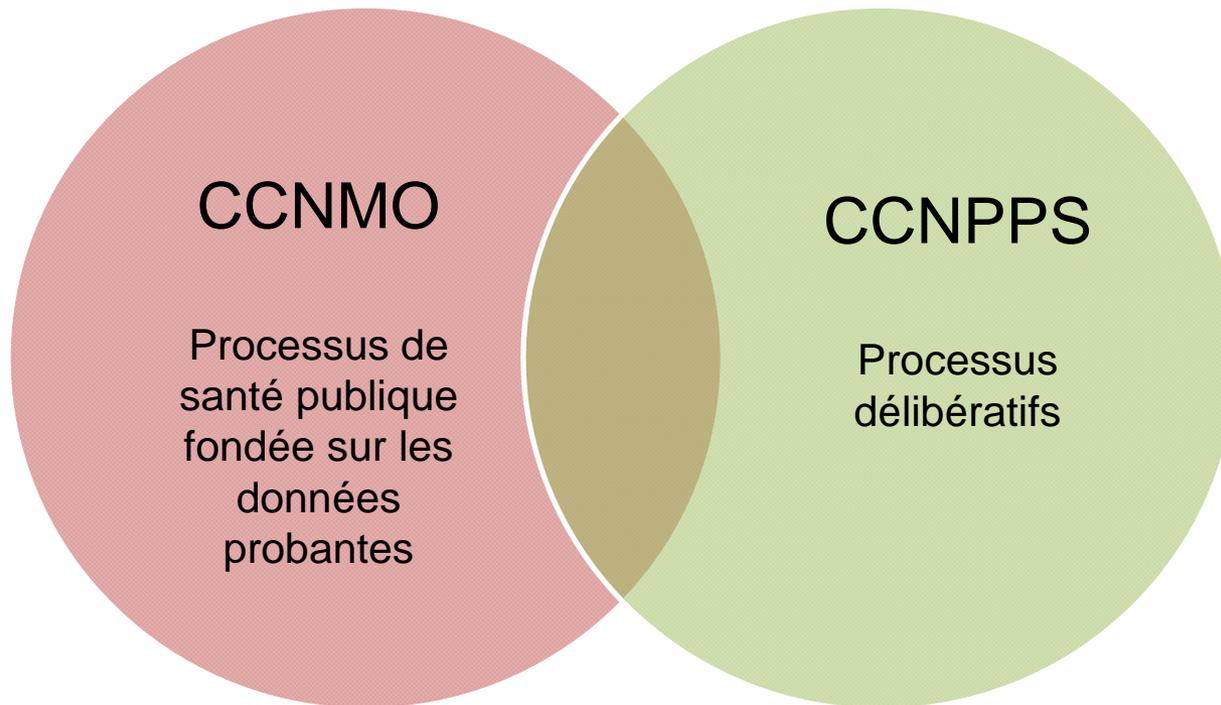
Source : McQueen DV. (2006). *From Bangkok to Vancouver through Budapest*. 7e Conférence européenne de l'UIPES sur la promotion de la santé et l'éducation pour la santé. Budapest (adapté de Ralph D. Stacey).

Quelques postulats sur les problèmes auxquels nous faisons face...

1. Nous sommes confrontés à des problèmes de santé publique complexes et, bien souvent, il n'y a aucun consensus sur la définition de ces problèmes
2. Il existe beaucoup d'incertitudes à propos des options de politiques les plus efficaces pour aborder ces problèmes et leurs implications (p. ex. : efficacité, faisabilité, coûts, acceptabilité, équité, etc.)
3. Les opinions divergent souvent à propos sur la façon d'aborder ces problèmes

Nous avons besoin de mécanismes...

1. pour développer une vision commune de ces problèmes
2. pour mieux comprendre quelles options de politiques sont efficaces, et ce, dans quel contexte
3. pour parvenir à des consensus et inciter les différents acteurs à agir pour résoudre ces problèmes



Une stratégie pour aborder les problèmes de santé publique complexes

Objectifs

- Faire un survol des étapes du processus de santé publique fondée sur des données probantes
- Examiner la mise en œuvre des processus délibératifs pour favoriser la prise de décisions éclairée par des données probantes

Qui sommes-nous?

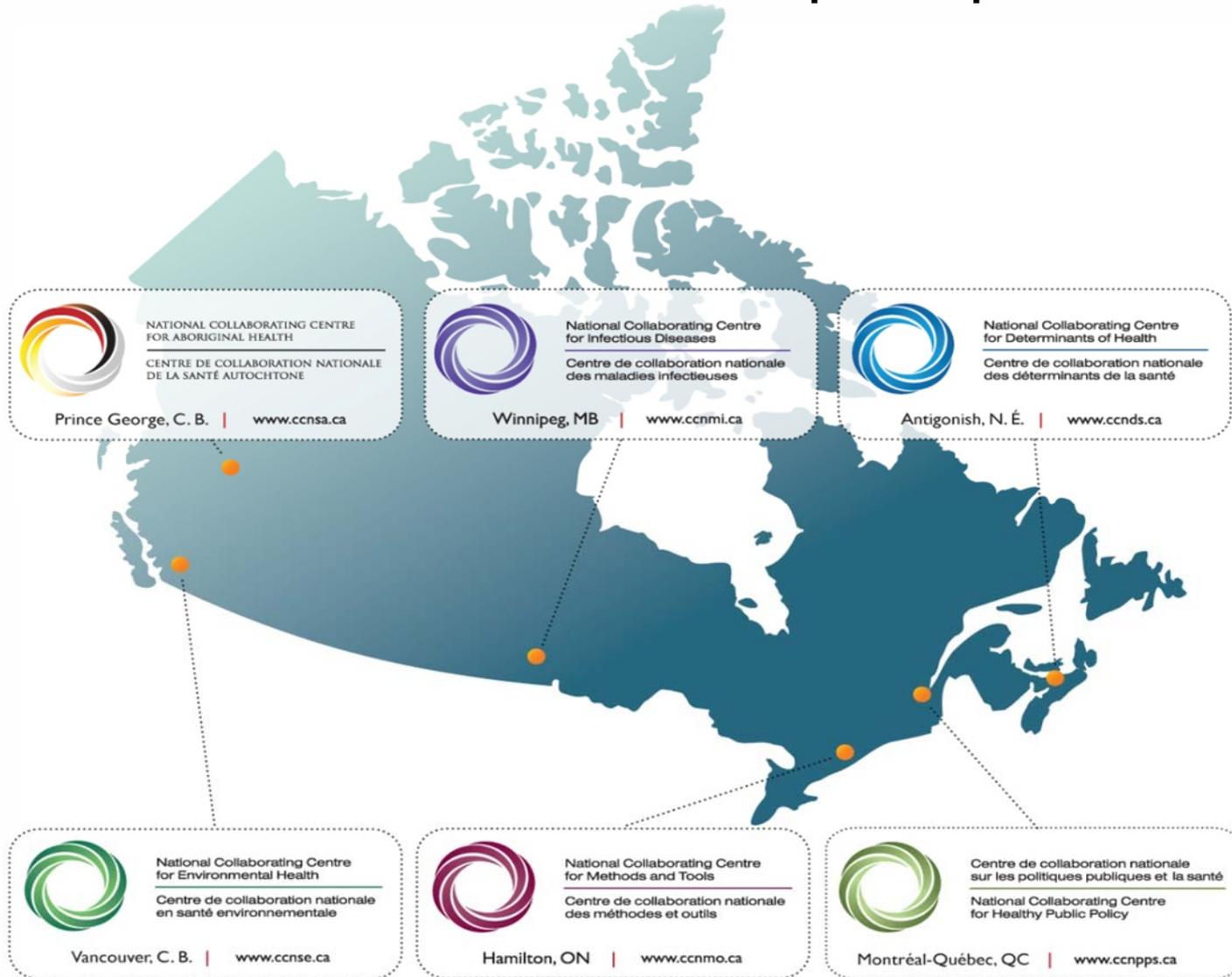
Deux des six Centres de collaboration nationale en santé publique créés par le gouvernement du Canada pour renouveler et renforcer la santé publique.



National Collaborating Centres
for Public Health

Centres de collaboration nationale
en santé publique

Les six centres de collaboration nationale en santé publique



Les Centres visent à:

- partager les connaissances existantes et nouvelles
- identifier et aider à aborder les priorités en santé publique
- collaborer avec les réseaux établis de santé publique
- identifier les lacunes dans les connaissances et les recherches appliquées



National Collaborating Centres
for Public Health

Centres de collaboration nationale
en santé publique



Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et la santé

National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy

CCNPPS

- Soutient les intervenants en santé publique dans leurs efforts pour **promouvoir des politiques publiques favorables à la santé**

Sujets

- Processus délibératifs
- Évaluation d'impact sur la santé
- Stratégies pour influencer les processus d'élaboration de politiques
- Méthodes d'échange et d'application des connaissances



National Collaborating Centre
for Methods and Tools

Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils

CCNMO

Méthodes et outils pour faire connaître ce qui **fonctionne** dans le domaine de la santé publique

Objectifs

- Renforcer les capacités organisationnelles et les compétences individuelles des personnes qui œuvrent en santé publique pour faire connaître ce qui fonctionne dans ce domaine
- Déterminer, élaborer et évaluer les méthodes et outils pertinents à l'échange et à l'application des connaissances
- Bâtir des réseaux actifs et durables qui permettent aux professionnels, aux décideurs et aux chercheurs en santé publique de faire connaître ce qui fonctionne dans ce domaine

Produits et services du CCNMO

Registre des méthodes
et des outils

Réseau
DialogueSP

Modules d'apprentissage
en ligne



Ateliers

Webinaires

Public Health +



Qu'est-ce que la « prise de décisions fondée sur des données probantes » en santé publique?

Les décisions de santé publique fondées sur des données probantes sont basées non seulement sur les meilleurs résultats de recherches disponibles, mais aussi sur d'autres données de sources diverses :

- Les problèmes de santé communautaire et le contexte local
- Les ressources disponibles en santé publique
- Les contextes communautaire et politique

Qu'est-ce que la « prise de décisions fondée sur des données probantes » en santé publique?

Les décideurs doivent se baser sur leur expertise en santé publique pour intégrer tous les facteurs pertinents afin de prendre des décisions ou formuler des recommandations.

Modèle de prise de décisions fondée sur des données probantes en santé publique



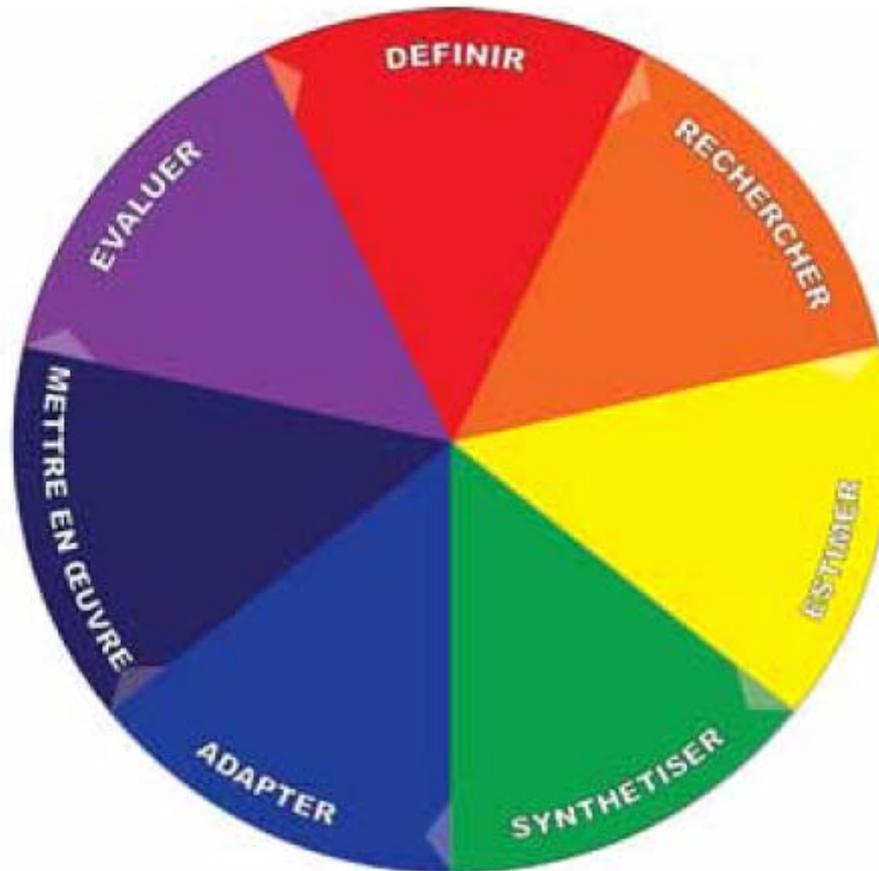
Qu'est-ce que la « santé publique fondée sur des données probantes »?

Processus consistant à synthétiser et à disséminer les meilleures données probantes issues de la recherche, de la pratique et de l'expérience, ainsi qu'à utiliser ces données pour éclairer et améliorer la pratique et les politiques en santé publique

Qu'est-ce que la « santé publique fondée sur des données probantes »?

En somme, c'est découvrir, utiliser et partager ce qui fonctionne en santé publique.

Étapes du processus de santé publique fondée sur des données probantes



Avez-vous déjà tenté de mettre en application dans la pratique des mesures basées sur des résultats de recherches?



Qu'est-ce qu'un
« processus délibératif »?

Délibération

1. Action de discuter avec d'autres personnes en vue d'une décision à prendre
2. Examen conscient et réfléchi avant de décider s'il faut accomplir ou non un acte

Abelson (2010) sur le processus délibératif

« Des individus de milieux divers, aux intérêts et valeurs différentes, écoutent, apprennent, se persuadent potentiellement et en viennent ultimement à des jugements plus raisonnés, mieux informés et qui tiennent compte de l'intérêt public. »

Pourquoi délibérer?



1. La délibération peut aider à développer une compréhension commune d'un problème



2. En faisant appel aux connaissances des parties prenantes, la délibération aide à contextualiser les données probantes issues de la recherche et à collecter de nouvelles données.

3. La délibération est une stratégie d'échange et d'application des connaissances qui est prometteuse pour favoriser l'adoption de mesures basées sur des données probantes.



RAPPORT FINAL

**CONCEPTUALISER ET
REGROUPER LES DONNÉES
PROBANTES POUR GUIDER LE
SYSTÈME DE SANTÉ**

MAI 2005



Canadian Health Services Research **Foundation**
Fondation canadienne de la recherche sur les services de santé

*...making research work
...pour que la recherche porte ses fruits*

Moving Forward on Both Systematic Reviews and Deliberative Processes

Aller de l'avant avec les examens systématiques et les processus de délibération

by JOHN N. LAVIS, MD, PHD

Member, Centre for Health Economics and Policy Analysis
Associate Professor, Department of Clinical Epidemiology and Biostatistics
Associate Member, Department of Political Science
McMaster University, Hamilton, Canada

Abstract

Systematic reviews are increasingly seen as helpful "knowledge support" for managers and policy makers, and deliberative processes are starting to be seen as promising, locally contextualized "decision support." Increases to the flow of systematic reviews should be complemented by efforts to facilitate the retrieval, and adapt the presentation, of the available stock of systematic reviews. Research and other evidence should be combined in transparent ways to facilitate cross-context learning. The challenge for managers and policy makers in moving forward will be to avoid the confusion that comes from the branding of both systematic reviews and deliberative processes.

« L'application des connaissances (AC) intégrée » selon les IRSC

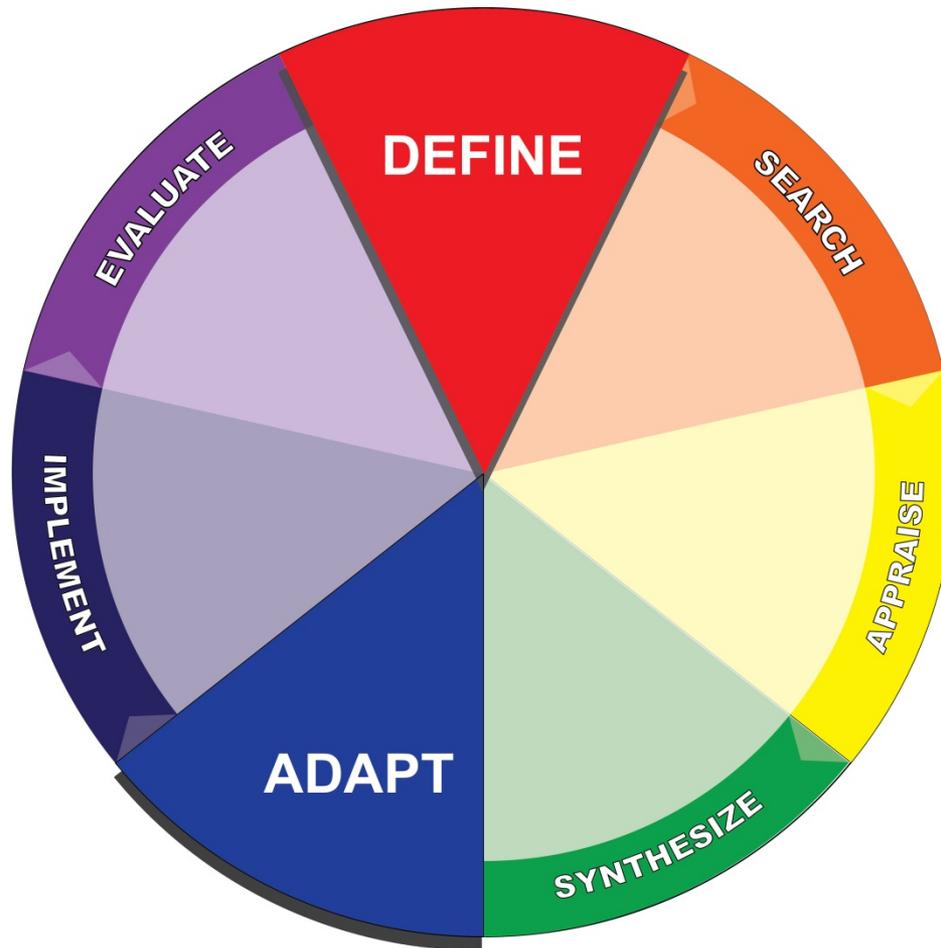
- Les parties prenantes **prennent part à l'ensemble du processus de recherche**
- Les chercheurs et les parties prenantes collaborent **pour façonner le processus de recherche**
- Cette approche mène à des conclusions de recherches qui sont plus susceptibles d'être **pertinentes pour les utilisateurs et d'être utilisées par ceux-ci**

La délibération peut faciliter l'application des connaissances issues de la recherche et la prise de mesures fondées sur ces connaissances :

1. **La délibération favorise les interactions** entre les décideurs et les chercheurs
2. Un processus délibératif peut être mis en place rapidement afin de profiter d'une **fenêtre d'opportunité**
3. La délibération permet à tous les participants de **mieux comprendre en quoi les données probantes issues de la recherche concordent ou non** avec les croyances, les valeurs, les intérêts ou les objectifs politiques des principales parties prenantes.

Quand délibérer?

Étapes du processus de santé publique fondée sur des données probantes



Dans notre approche, les délibérations avec les parties prenantes se retrouvent à deux étapes du processus (définir et adapter), mais il est également bon de rechercher la participation de ces personnes tout au long du processus...

- Application des connaissances intégrée des IRSC
- Cadre d'engagement des citoyens des IRSC
- Réseau de consommateurs de Cochrane

Qui devrait délibérer?

Qui devrait délibérer au cours du processus de santé publique fondée sur des données probantes?



Uniquement les
acteurs de
santé publique?

Qui devrait délibérer au cours du processus de santé publique fondée sur des données probantes?

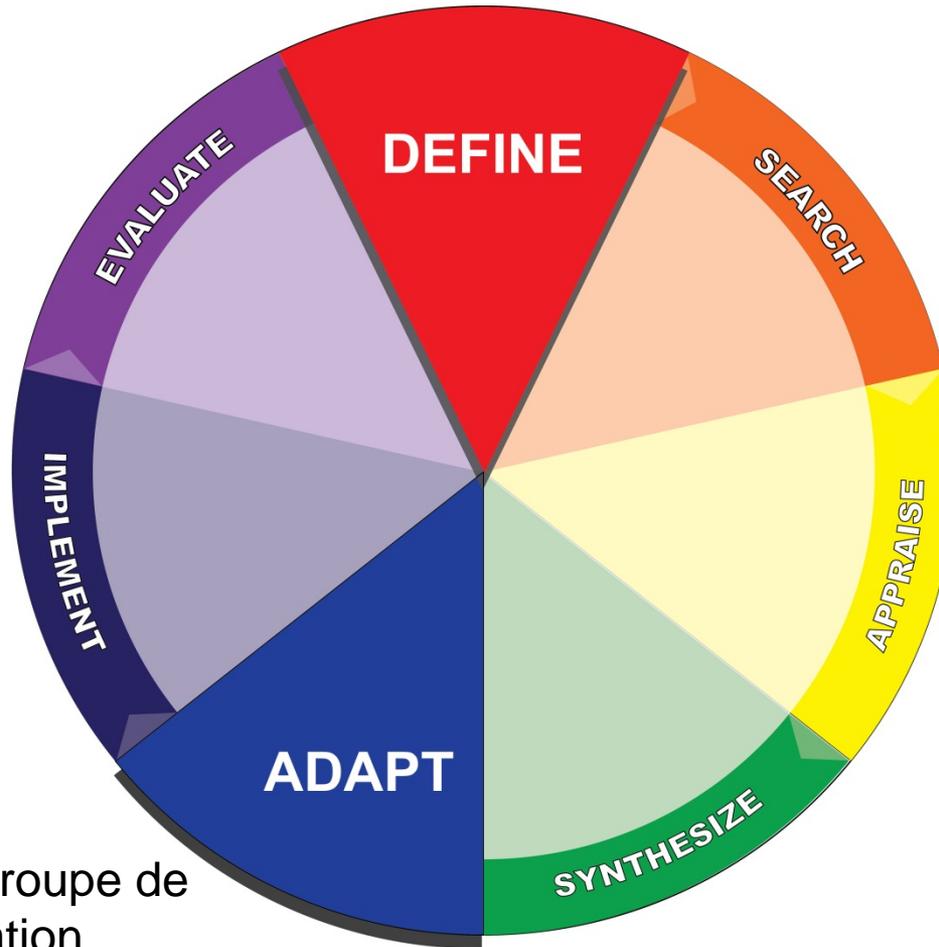


Qui devrait délibérer?

1. Les personnes **touchées** par le problème et les options possibles
2. Les personnes qui peuvent **favoriser la prise de décision**
3. Les personnes qui **connaissent** le problème et les options possibles

Combien de personnes devraient
délibérer?

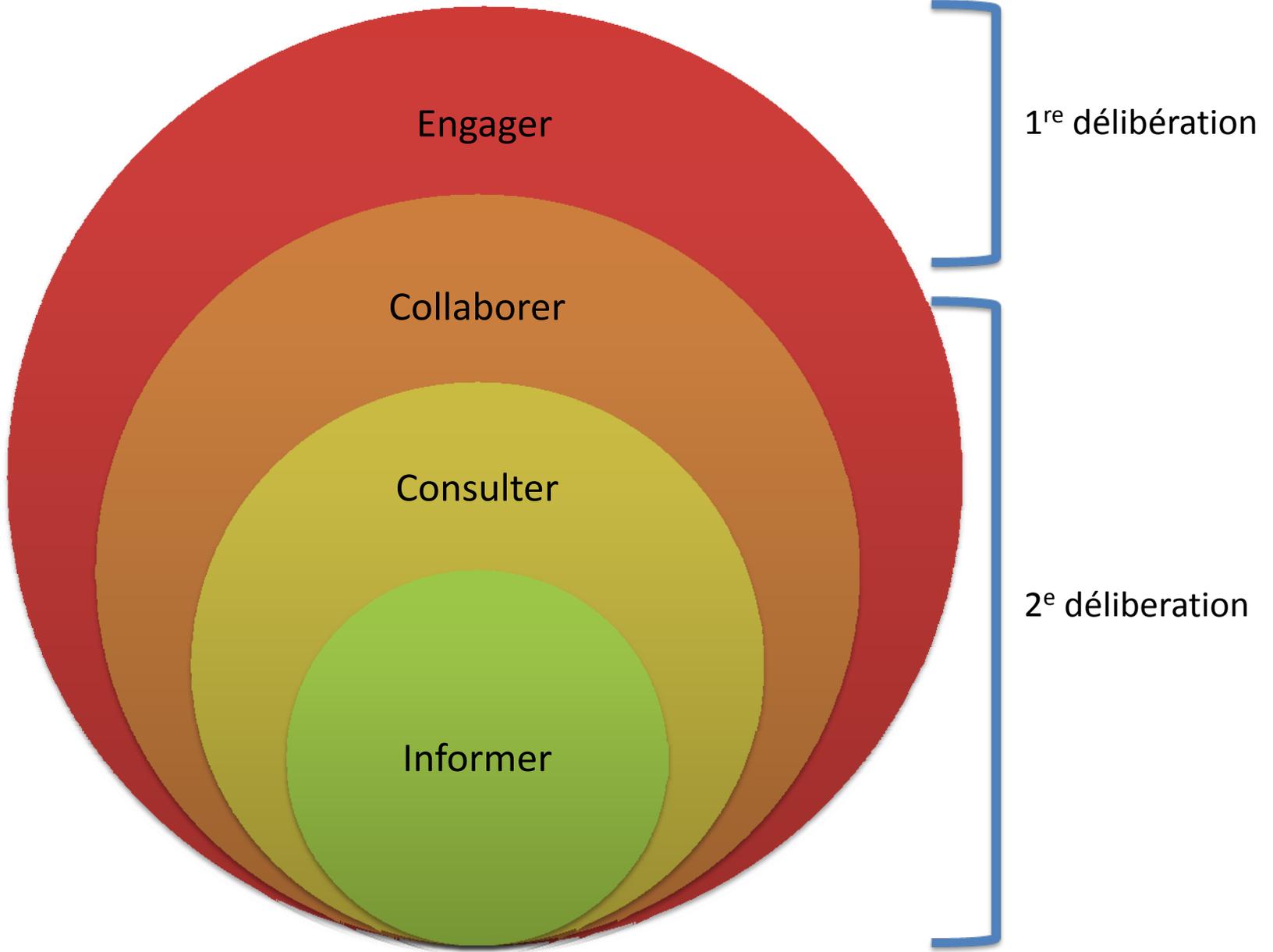
Plus petit groupe de délibération
(de 6 à 12 personnes)



Plus grand groupe de
délibération
(12 personnes et plus)

Quel degré d'influence auront-ils
dans le processus?





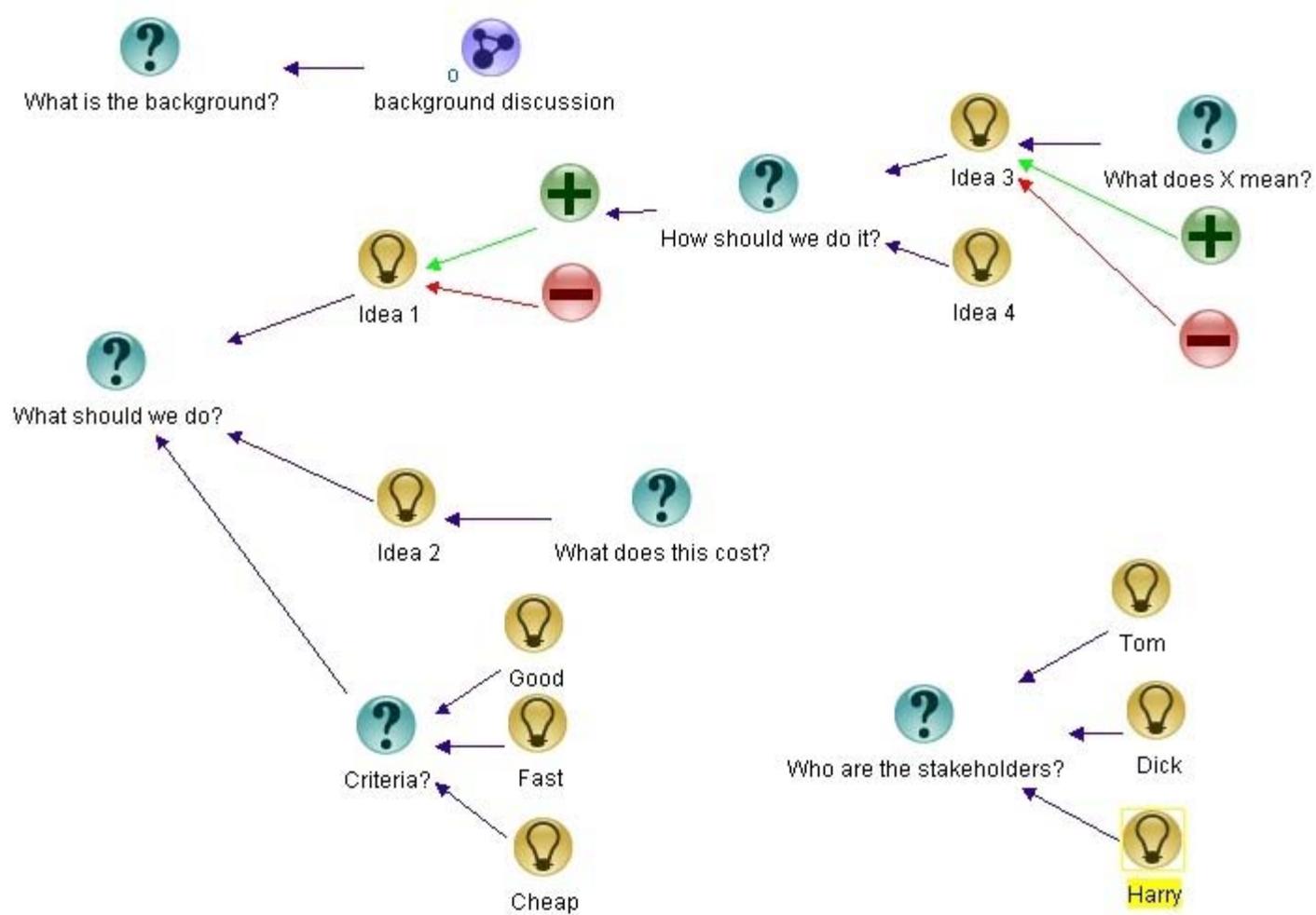
Quelles sont les principales caractéristiques des processus délibératifs?



Caractéristiques procédurales

1. On transmet de l'information aux participants sur les problèmes ou les options
2. Les participants peuvent discuter entre eux (avec ou sans animateur)
3. Il y a un processus explicite afin de colliger les points de vues individuels et collectifs (p. ex. : observateurs, questionnaire avant-après, cartographie du dialogue)

ex.: cartographie d'un dialogue (cognexus.org)



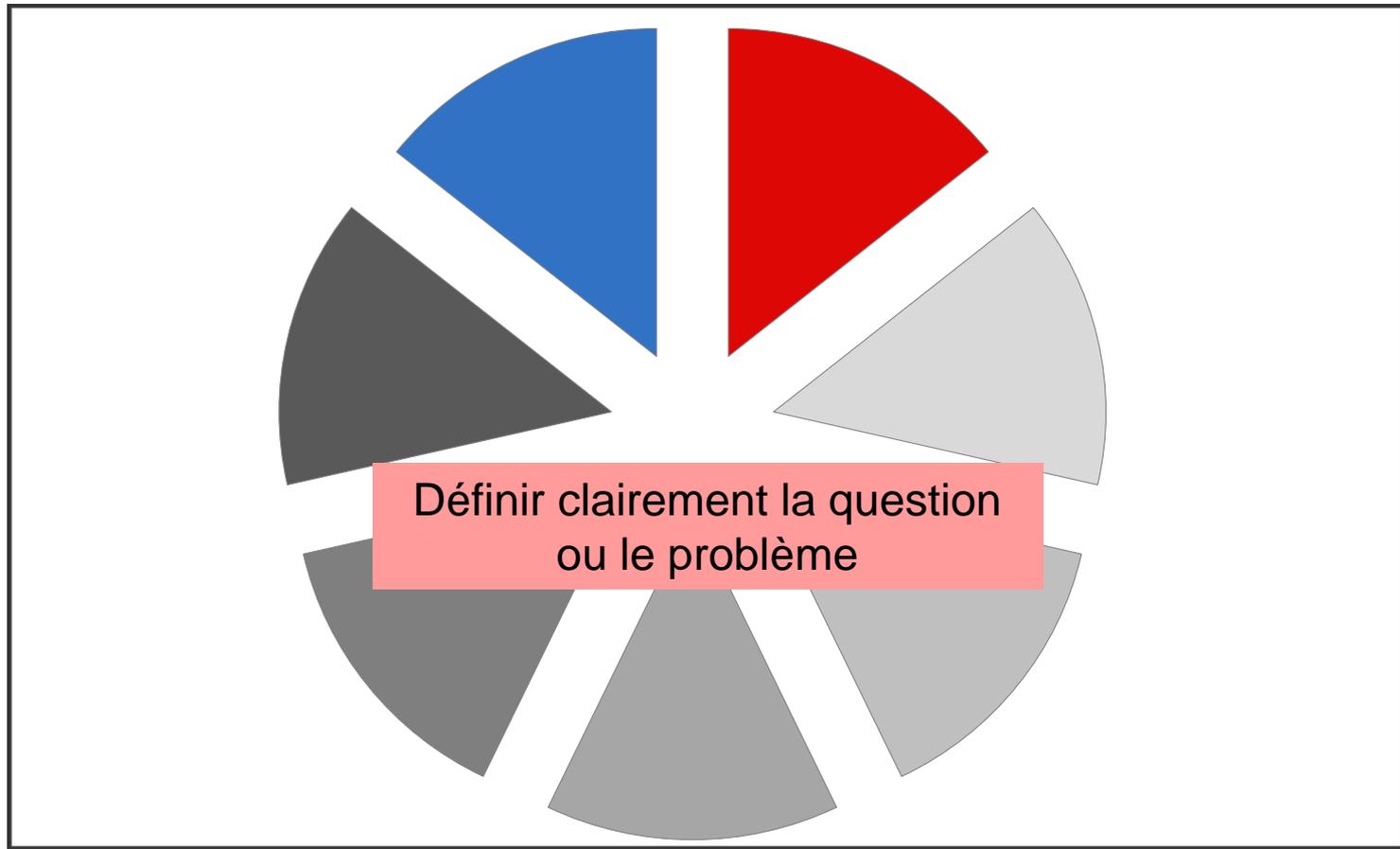
Avez-vous déjà participé à un processus délibératif?



Étapes du processus de santé publique fondée sur des données probantes



Étapes du processus de santé publique fondée sur des données probantes



Définir la question

- Pourquoi est-ce important?

Définir la question

P opulation

I ntervention

C omparaison

E ffet

Scénario

- Vous êtes un gestionnaire en santé publique
- Il y a des inquiétudes concernant la sécurité alimentaire des familles avec de jeunes enfants
- Un sondage mené dans la région montre un risque plus élevé chez les nouveaux arrivants au Canada habitant dans des quartiers à faible revenu

Problématique

« La **sécurité alimentaire** existe lorsque tous les êtres humains ont, à tout moment, un accès physique et économique à une nourriture suffisante, saine et nutritive leur permettant de satisfaire leurs besoins énergétiques et leurs préférences alimentaires pour mener une vie saine et active. La sécurité alimentaire exige que les gens disposent d'un approvisionnement alimentaire fiable en tout temps. »

Agriculture et Agroalimentaire Canada (1998). Plan d'action du Canada pour la sécurité alimentaire : En réponse au Plan d'action du Sommet mondial en alimentation. Ottawa : Agriculture et Agroalimentaire Canada

Délibération pour définir le problème

- Vous invitez un petit groupe de parties prenantes (de 6 à 12 personnes) qui vous aideront à définir le problème (vos nouveaux amis à votre table!)
- Vous fournissez des renseignements de base aux participants qui serviront de point de départ à la discussion
- Le groupe tente de parvenir à un consensus sur la définition du problème et sur l'envergure du travail à faire
- Les points de vue individuels et collectifs sont documentés à l'aide d'un exercice de cartographie du dialogue assisté par ordinateur (il n'y a rien de trop beau!) ou en ayant simplement recours à un preneur de notes (plus simple, mais suffisant)

Travail en petit groupe

Présentez-vous à vos collaborateurs.

Prenez 10 minutes pour définir clairement la ou les questions que votre groupe pourrait avoir en ce qui concerne la partie 1 du scénario, à l'aide des mots clés suivants :

P opulation

I ntervention

C omparaison

E ffet

Définir la question

Exemple :

P: Enfants d'âge scolaire (de 4 à 12 ans)

I: Nutrition à l'école/programmes alimentaires

C: Pas d'intervention

E: Faim auto-déclarée, consommation de fruits et légumes, taille et poids, rendement scolaire

Définir la question

Exemple :

P: Quartiers à faible revenu

I: Interventions pour améliorer l'accès à des aliments sains, peu chers et culturellement acceptables chez les détaillants

C: Pas d'intervention

E: Disponibilité d'aliments nutritifs à prix abordables, achat de nourriture, ou consommation alimentaire auto-déclarée

Travail en petit groupe

Revoyez la partie 2 du scénario.

- *Vos questions PICE étaient-elles semblables ou différentes par rapport aux deux exemples présentés?*
- *Qui devrait participer à une délibération visant à définir le problème dans ce scénario et quelles en seront les implications?*

Quelles seraient les interventions les plus efficaces pour améliorer la sécurité alimentaire des familles nouvellement immigrées vivant dans des quartiers à faible revenu?

Questions précises

Les programmes de repas des écoles influent-ils sur la faim, l'état nutritionnel, le gain de poids et de taille ou le rendement scolaire des élèves désavantagés?

Quel est l'effet, sur l'achat de nourriture ou la consommation d'aliments sains, des incitatifs financiers chez les ménages défavorisés?

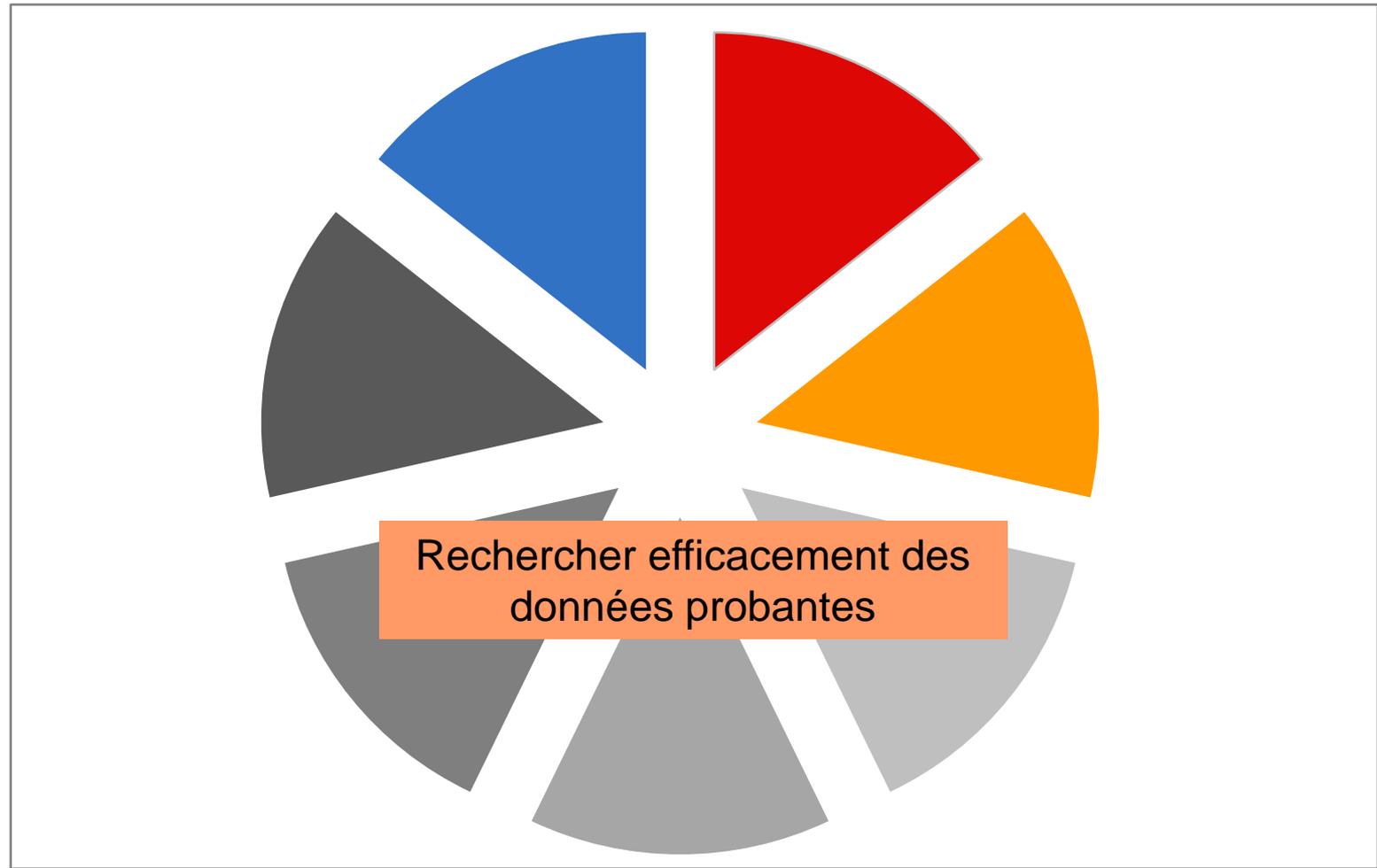
Questions précises

La modification de l'environnement alimentaire visant à rendre les aliments sains plus accessibles dans les commerces des quartiers à faible revenu influe-t-elle sur l'achat ou la consommation de nourriture saine chez les familles à haut risque?

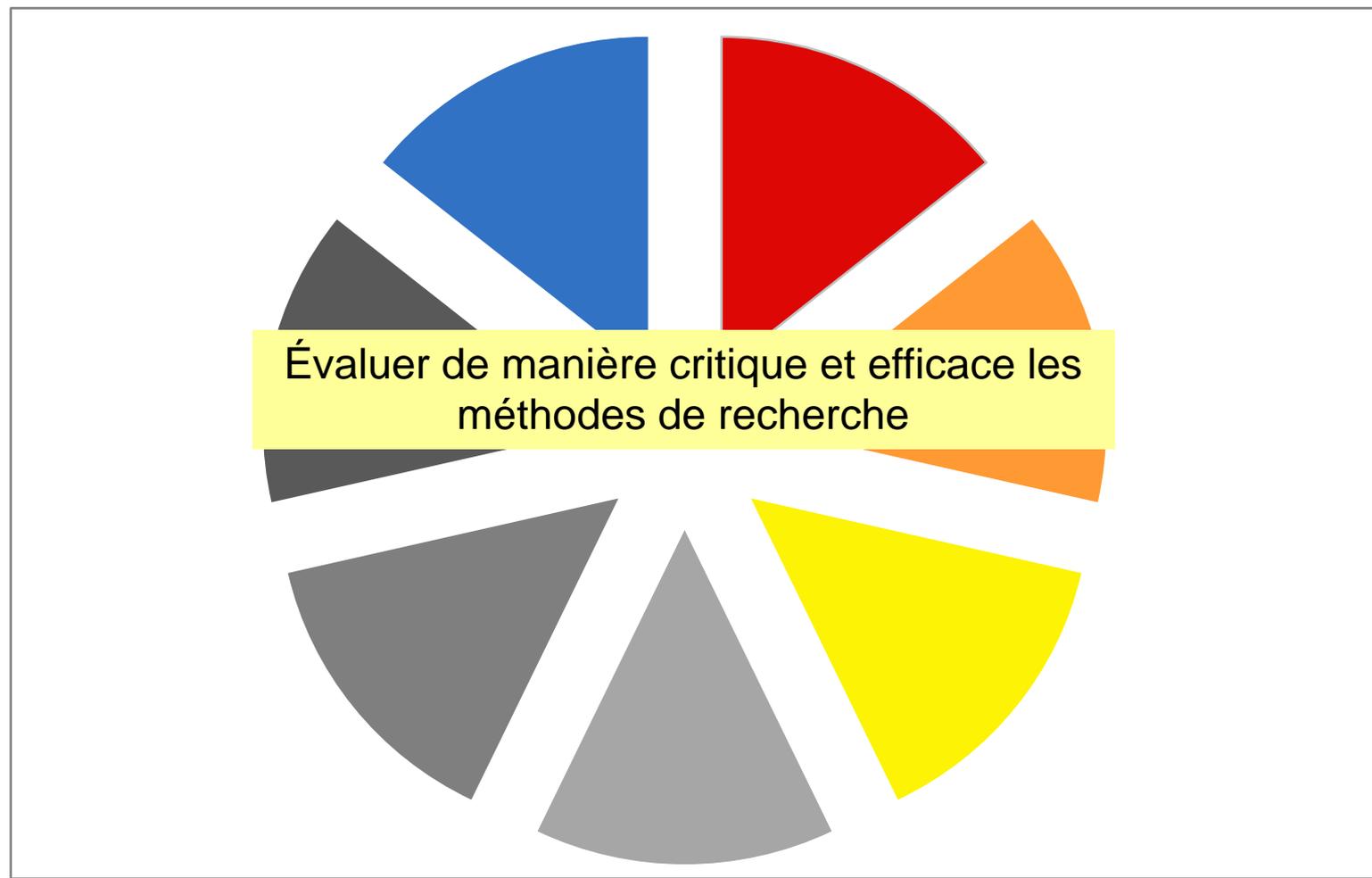
Chez les familles désavantagées, les jardins communautaires peuvent-ils améliorer l'accès à des aliments sains culturellement acceptables, favoriser la participation des membres de la communauté à la production alimentaire et influencer sur la consommation d'aliments sains?

- *La réponse à une de ces questions clairement définies influera-t-elle sur le problème décrit dans le scénario?*
- *Nous montrons-nous trop précis?*

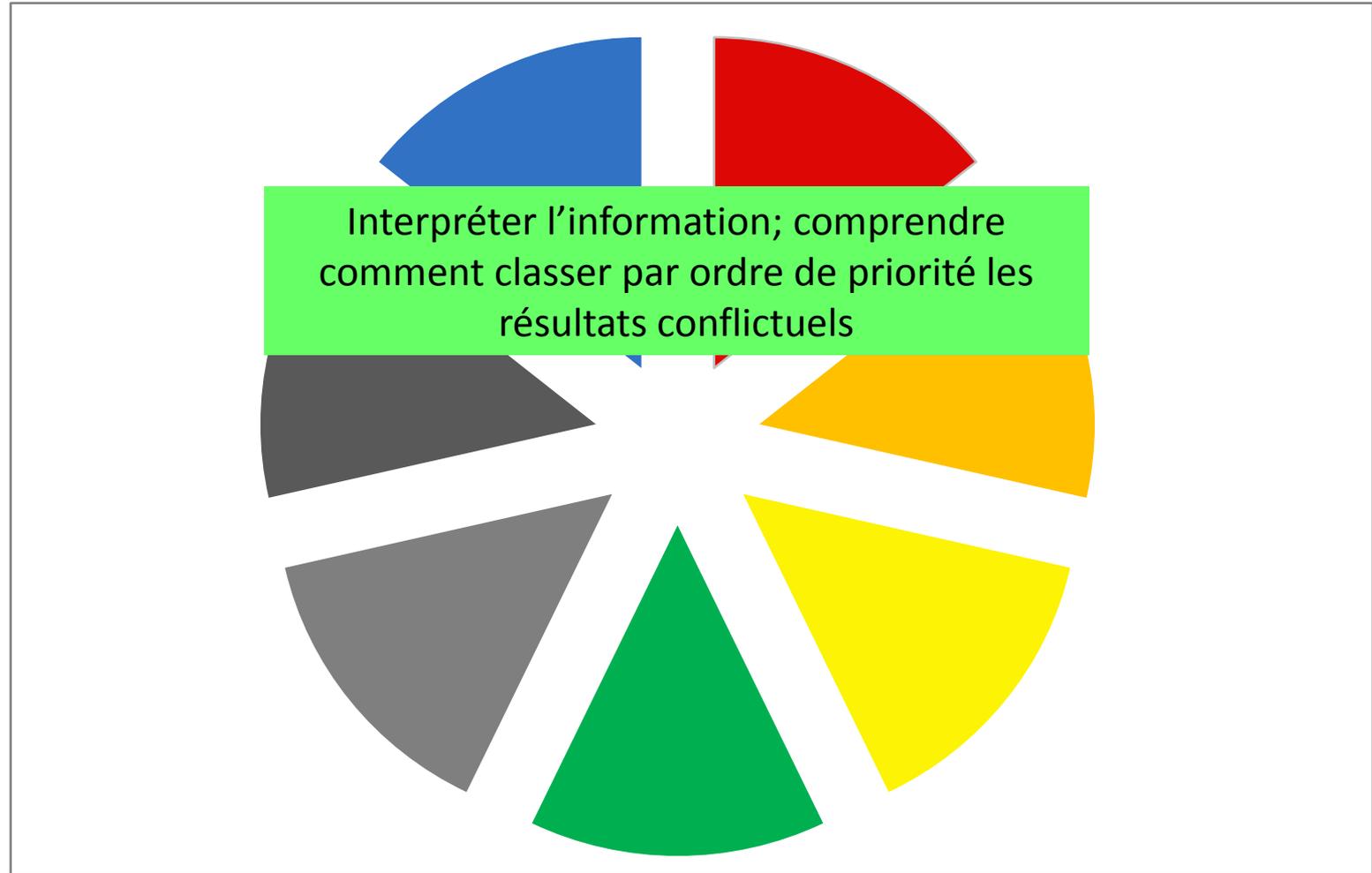
Étapes du processus de santé publique fondée sur des données probantes



Étapes du processus de santé publique fondée sur des données probantes



Étapes du processus de santé publique fondée sur des données probantes



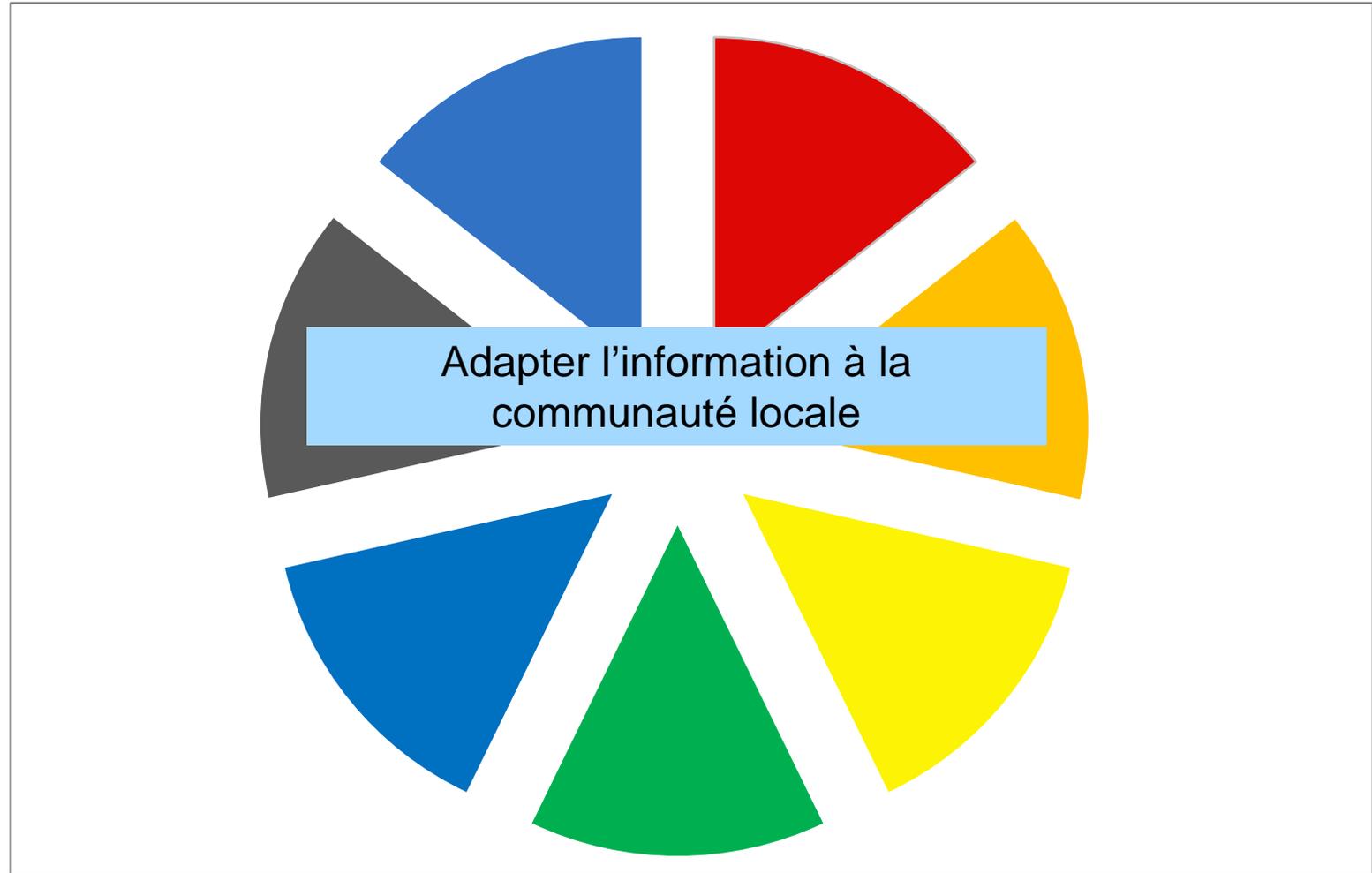
Données pertinentes

- Dans les pays développés, les programmes de repas des écoles pourraient mener à une petite augmentation du gain de poids chez les élèves désavantagés, mais n'ont pas d'effet évident sur l'assiduité ou le rendement scolaires.
- Les études sur le lien entre l'accès à des aliments sains et peu coûteux chez les détaillants et la sécurité alimentaires des ménages donnent des résultats conflictuels.

Données pertinentes

- Une revue systématique de Cochrane sur l'efficacité des interventions à l'échelon communautaire visant l'amélioration de la sécurité alimentaire dans les pays développés est en cours.
- Un projet financé par les IRSC est en cours pour déterminer les caractéristiques des interventions efficaces en matière de politiques visant la sécurité alimentaire au Canada.

Étapes du processus de santé publique fondée sur des données probantes



Vous avez ENFIN terminé la recherche, l'analyse
et la synthèse de la littérature...

Mais certains points vous préoccupent toujours...

Vous êtes préoccupé par les points suivants...

La robustesse des données

Les « données » sont limitées ou peu robustes.

Certains enjeux ne sont pas bien documentés

Certains enjeux peuvent ne pas être abordés (ou abordés superficiellement) dans la littérature.

L'applicabilité et la transférabilité

Vous ne savez pas si les connaissances tirées de la littérature sont applicables à votre contexte particulier.

Un processus délibératif

peut enrichir et contextualiser votre synthèse de la littérature

Modèle de prise de décisions fondée sur des données probantes en santé publique



Délibération lors de la phase d'adaptation

- Cette fois, vous invitez un plus grand groupe de parties prenantes (de 20 à 25 personnes) qui sont touchées par le problème et l'option qui est considérée, ainsi que des personnes qui connaissent bien le problème ou l'option en question
- Vous distribuez la synthèse des résultats de recherche aux participants (au moins deux semaines à l'avance) et celle-ci servira de point de départ à la délibération
- Le groupe examine d'un œil critique le problème et tente de déterminer si les données issues de la recherche sont applicables et transférables dans le contexte
- Les points de vue individuels et collectifs sont documentés à l'aide d'un exercice de cartographie du dialogue assisté par ordinateur ou en ayant simplement recours à un preneur de notes

[Accueil](#) » [Ressources](#) » [Publications du CCNMO](#)

» [Évaluation de l'applicabilité et de la transférabilité des données probantes : Puis-je utiliser ces données probantes dans mes décisions de programmes?](#)

Publications

Évaluation de l'applicabilité et de la transférabilité des données probantes : Puis-je utiliser ces données probantes dans mes décisions de programmes?

Type: Document

Year: 2007

Ce document résume la littérature courante sur le sujet et propose un processus destiné à évaluer la faisabilité et la généralisabilité des données probantes dans la pratique de la santé publique. Un outil connexe (offert séparément) vous aide à prendre des décisions en matière de priorités de programmes dans votre milieu.

Comment citer ce document :

Buffet, C., Ciliska, D., et Thomas, H. (2007). Évaluation de l'applicabilité et de la transférabilité des données probantes : Puis-je utiliser ces données probantes dans mes décisions de programmes? Hamilton, ON: Centre de collaboration nationale des méthodes et outils.

Comment citer l'outil révisé :

Buffet, C., Ciliska, D., & Thomas, H. (2011). Les choses ont fonctionné dans ce cas-là. Fonctionneront-elles dans ce cas-ci? Outil d'évaluation de l'applicabilité et de la transférabilité des données probantes (A : Quand envisager de démarrer un programme?), Hamilton, ON : Centre de collaboration nationale des méthodes et outils.

Buffet, C., Ciliska, D., & Thomas, H. (2011). Les choses ont fonctionné dans ce cas-là. Fonctionneront-elles dans ce cas-ci? Outil d'évaluation de l'applicabilité et de la transférabilité des données probantes (B : Quand envisager de mettre fin à un programme?), Hamilton, ON : Centre de collaboration nationale des méthodes et outils.

[Télécharger le document PDF](#)

[Télécharger l'outil PDF - A démarrer un programme](#)

[Télécharger l'outil PDF - B mettre fin à un programme](#)

[Outil \(originaux\)](#)

Travail en petit groupe

Prenez 5 minutes pour revoir l'outil d'évaluation de l'applicabilité et de la transférabilité des données.

Sujets de discussion :

- Quel serait l'utilité de cet outil dans la situation décrite par le scénario?*
- Comment cet outil pourrait-il être intégré à un processus délibératif?*
- Qui devrait participer à la table ronde?*

Étapes du processus de santé publique fondée sur des données probantes



Étapes du processus de santé publique fondée sur des données probantes

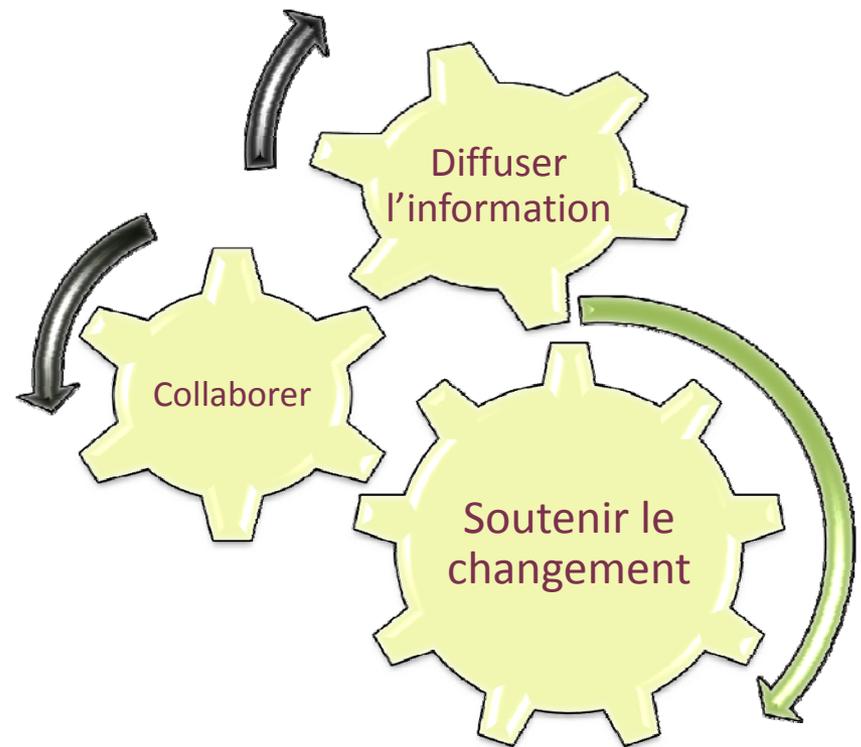


Registre des méthodes et outils

Un registre consultable et en ligne de méthodes et d'outils d'application des connaissances en santé publique (gratuit)

Le registre contient des sommaires, des références et des liens Internet (si disponibles) relatifs aux méthodes et outils.

Vous y trouverez des ressources qui vous aideront en matière de mise en œuvre et d'évaluation.



Récapitulons



Étapes du processus de santé publique fondée sur des données probantes



Étape « 0 »

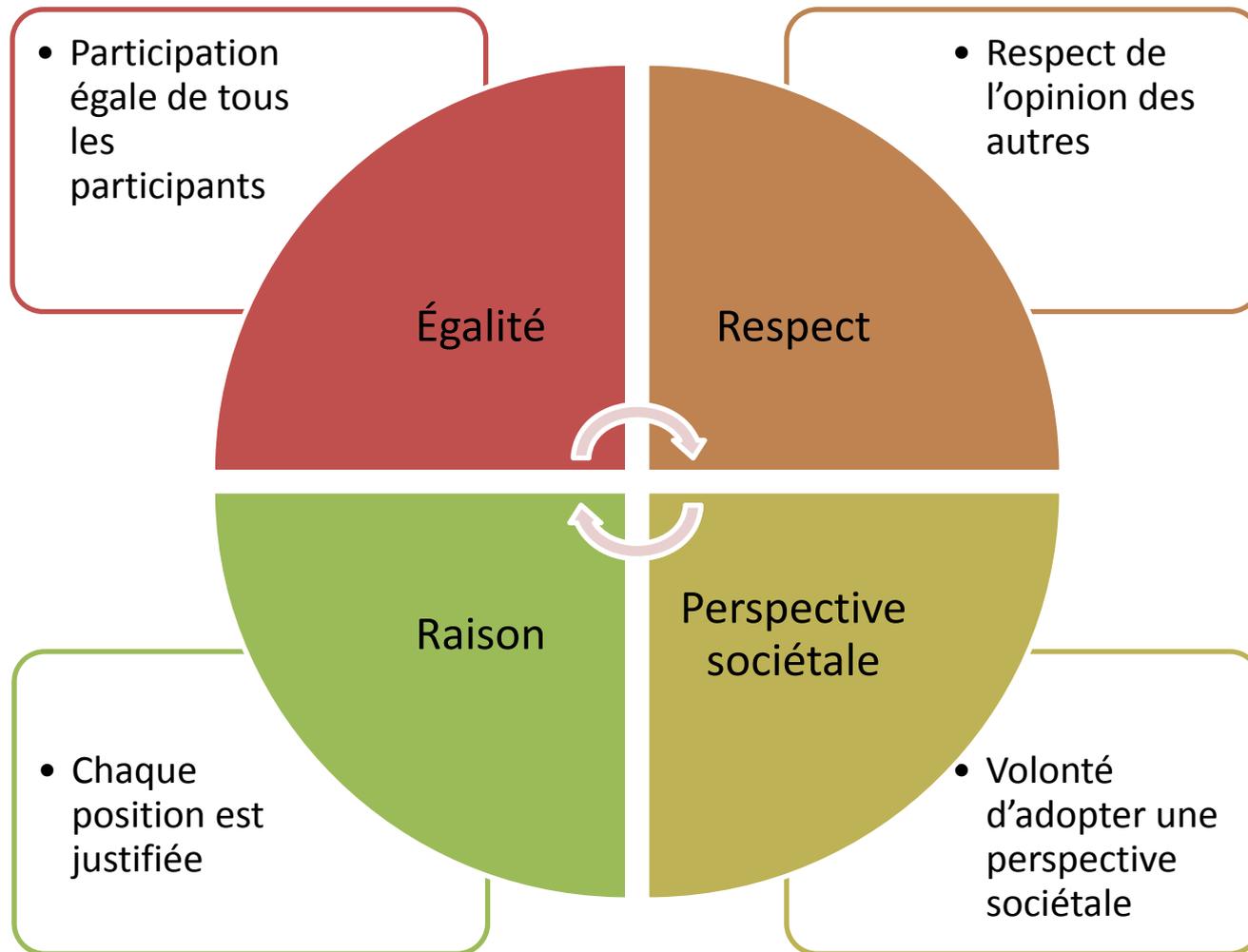
Revenir sur les incertitudes

- Examinez votre travail d'un œil critique
- Repérez les incertitudes
- Formulez des questions, puis recherchez et utilisez des données issues de la recherche lors de la prise de décisions

La délibération est très prometteuse, mais ce n'est pas une panacée...

Évaluer la « qualité » de la délibération

[De Vries et al., 2010]



Référence : De Vries, R., Stanczyk, A. et al. (2010). Assessing the quality of democratic deliberation: A case study of public deliberation on the ethics of surrogate consent for research. *Social Science and Medicine*, 70, 1896-1903. (traduction libre)

Selon vous, quels sont les **avantages et les limites** de l'utilisation de cette approche combinée dans votre travail?

De quels **soutien, ressources et accès à de l'expertise** auriez-vous besoin pour progresser?

Rétroaction

- Vos commentaires sont essentiels pour déterminer si cet atelier a répondu à vos besoins d'apprentissage.
- Veuillez prendre quelques instants pour remplir le formulaire d'évaluation contenu dans vos troussees et donner vos commentaires et suggestions.



Centre de collaboration nationale
sur les politiques publiques et santé

National Collaborating Centre
for Healthy Public Policy



National Collaborating Centre
for Methods and Tools

Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils

Pour de plus amples renseignements ou pour accéder à nos documents et outils en matière de politiques, visitez notre site Web :

www.ncchpp.ca (anglais)

ou

www.ccnpps.ca (français)

Pour de plus amples renseignements ou pour accéder à nos méthodes et outils, visitez notre site Web :

www.nccmt.ca (anglais)

ou

www.ccnmo.ca (français)